


มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน  
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)



## คำนำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อร่วมพัฒนาภาครัฐในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการที่มีความโปร่งใส สร้างค่านิยมวัฒนธรรมสุจริตให้เกิดในสังคมอย่างยั่งยืน ตลอดจนมุ่งมั่นพัฒนาปรับปรุงการให้บริการตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยฯ ให้ผู้รับบริการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การรับบริการได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยฯ อย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน จึงได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทั้ง 3 เครื่องมือ ประกอบด้วย การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มาวิเคราะห์ และกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใน 7 ประเด็น ได้แก่ 1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ 2. การให้บริการและระบบ E-Service 3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ 4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ 5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง 6. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล และ 7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน เพื่อพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน และขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

คณะกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับ  
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ

## สารบัญ

	หน้า
1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	1
1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	1
1.2 การจัดอันดับผลคะแนน	26
1.3 เปรียบเทียบผลคะแนนจากปีที่ผ่านมา	27
1.4 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	28
1.4.1 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน	28
1.4.2 ข้อเสนอแนะจากการประเมิน	31
2. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	36
2.1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	36
2.2 การให้บริการและระบบ E-Service	38
2.3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	41
2.4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	43
2.5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	45
2.6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	46
2.7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	48
3. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	51
4. การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	63

## 1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นั้น เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรมากยิ่งขึ้น และให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติ โดยเฉพาะความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ให้ทันสมัยและน่าสนใจ และให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบ อีกทั้งยังจัดให้มีการจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งระดับนโยบาย และระดับปฏิบัติของหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน โดยประเมินจาก 3 แหล่งข้อมูล คือ

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) จำนวน 245 คน
2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) จำนวน 609 คน และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 จำนวน 56 คน
3. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยมีตัวชี้วัดการประเมิน 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล 10) การป้องกันการทุจริต สรุปผลได้ดังนี้

### 1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 87.45 คะแนน ระดับผลการประเมิน “ผ่าน”

เมื่อพิจารณาตามดัชนี พบว่า ดัชนีการเปิดเผยข้อมูล และดัชนีการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับร้อยละ 100 รองลงมาคือ ดัชนีการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 92.24 ดัชนีการใช้อำนาจ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 83.36 ดัชนีคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 79.88 ดัชนีการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 79.19 ดัชนีการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 76.82 ดัชนีการใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 76.61 ดัชนีประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 74.87 และ ดัชนีการปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 74.80 ดังแสดงผลการทำงานใน ภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ผลคะแนนภาพรวม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

**คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด**

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การป้องกันการทุจริต	100.00
2	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
3	การปฏิบัติหน้าที่	92.24
4	การใช้อำนาจ	83.36
5	คุณภาพการดำเนินงาน	79.88
6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	79.19
7	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	76.82
8	การใช้งบประมาณ	76.61
9	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	74.87
10	การปรับปรุงการทำงาน	74.80

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)  
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ( ได้ 92.24 คะแนน )

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 83.24					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0	13	98	134	83.24

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด 87.06					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0	2	92	151	87.06

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด 88.00					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	0	3	83	159	88.00

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่ 98.78					
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี			คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	242	3			98.78

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทนหรือไม่				98.37
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	241	4	98.37	

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่				97.96
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	240	5	97.96	

### ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ( ได้ 76.61 คะแนน )

ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด						63.19
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	12	63	109	61	63.19	

ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด						47.18
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	46	92	66	41	47.18	

หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด					77.96
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	5	17	114	109	77.96

หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					88.76
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	181	48	13	3	88.76

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด					91.61
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	194	42	7	2	91.61

หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด					90.93
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	190	45	8	2	90.93



## ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ( ได้ 83.36 คะแนน )

ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด 77.58					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0	16	134	95	77.58
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด 74.70					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	3	25	128	89	74.70
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด 75.38					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	2	23	130	90	75.38
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด 92.43					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	196	43	5	1	92.43

ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด					95.41
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	215	27	2	1	95.41

การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					84.68
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	166	54	16	9	84.68

#### ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ( ได้ 79.19 คะแนน )

ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					72.78
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	4	31	127	83	72.78

ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด					70.10
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	9	24	146	66	70.10

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 72.78					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	16	19	115	95	72.78
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 92.82					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	203	32	9	1	92.82
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด 91.21					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	191	45	7	2	91.21
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด 75.47					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	8	28	101	108	75.47

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ( ได้ 76.28 คะแนน )

ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด 80.78					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	6	18	88	133	80.78
มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด 75.49					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	4	29	111	101	75.49
ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด 72.78					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	3	33	126	83	72.78
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด 75.63					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	2	28	118	97	75.63

หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด					76.69
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	9	26	93	117	76.69

หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด					79.54
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	4	25	89	127	79.54

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Public) ส่วนที่ 1  
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ( ได้ 76.51 คะแนน )

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด					73.40
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	3	31	419	156	73.40

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด					73.49
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	4	39	398	168	73.49

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด					74.85
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	2	38	381	188	74.85

ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกปรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				89.66
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน	
ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกปรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	546	63	89.66	

หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด					71.14
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	6	52	409	142	71.14

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ( ได้ 71.29 คะแนน )

หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด					72.35
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	5	39	416	149	72.35

หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					70.05
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	8	54	419	128	70.05
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่					77.51
หัวข้อการประเมิน	ไม่ใช่	ใช่	คะแนน		
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	137	472	77.51		
หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					70.01
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	6	78	377	148	70.01
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่					66.51
หัวข้อการประเมิน	ไม่ใช่	ใช่	คะแนน		
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	204	405	66.51		

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ( ได้ 72.92 คะแนน )

การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด					68.08
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	5	69	434	101	68.08

วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด						68.73
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	7	63	428	111	68.73	
หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่						91.30
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน			
หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	53	556	91.30			
หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด						65.95
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	4	110	393	102	65.95	
หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด						70.54
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	7	50	421	131	70.54	



การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Survey) ส่วนที่ 2  
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ( ได้ 83.24 คะแนน )

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 79.36					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0	1	33	22	79.36
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด 79.32					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	1	2	28	25	79.32
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด 78.77					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	0	1	34	21	78.77
ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ 100.00					
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน		
ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	56	0	100.00		

หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด					78.75
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	1	1	31	23	78.75

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ( ได้ 78.44 คะแนน )

หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด					78.73
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	0	3	30	23	78.73

หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					76.95
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0	4	31	21	76.95

หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่				82.14
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน	
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	10	46	82.14	

หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					77.57
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0	2	34	20	77.57

หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่				76.79
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน	
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	13	43	76.79	

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ( ได้ 76.67 คะแนน )

การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด					74.57
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	0	5	33	18	74.57

วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด					75.75
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	0	5	31	20	75.75

หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่				91.07
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน	
หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	5	51	91.07	

หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					66.21
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มาก น้อยเพียงใด	1	10	34	11	66.21

หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด					75.75
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	1	4	30	21	75.75

การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)  
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ( ได้ 100.00 คะแนน )

ข้อมูลพื้นฐาน		100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
โครงสร้าง	100.00	<a href="#">ดูเพิ่มเติม</a>
ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	<a href="#">ดูเพิ่มเติม</a>
อำนาจหน้าที่	100.00	<a href="#">ดูเพิ่มเติม</a>
แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	<a href="#">ดูเพิ่มเติม</a>
ข้อมูลการติดต่อ	100.00	<a href="#">ดูเพิ่มเติม</a>
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00	<a href="#">ดูเพิ่มเติม</a>
ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	<a href="#">ดูเพิ่มเติม</a>
Q&A	100.00	<a href="#">ดูเพิ่มเติม</a>
Social Network	100.00	<a href="#">ดูเพิ่มเติม</a>
นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00	<a href="#">ดูเพิ่มเติม</a>

การบริหารงาน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00		ดูเพิ่มเติม
รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00		ดูเพิ่มเติม
รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00		ดูเพิ่มเติม
คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00		ดูเพิ่มเติม
คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00		ดูเพิ่มเติม
ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00		ดูเพิ่มเติม
รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00		ดูเพิ่มเติม
E-Service	100.00		ดูเพิ่มเติม

การจัดซื้อจัดจ้าง			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00		ดูเพิ่มเติม
ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00		ดูเพิ่มเติม
สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00		ดูเพิ่มเติม
รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00		ดูเพิ่มเติม

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00		ดูเพิ่มเติม
การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00		ดูเพิ่มเติม
หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00		ดูเพิ่มเติม
รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00		ดูเพิ่มเติม
การส่งเสริมความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		ดูเพิ่มเติม
ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		ดูเพิ่มเติม
ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		ดูเพิ่มเติม
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00		ดูเพิ่มเติม

## ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ( ได้ 100.00 คะแนน )

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
ประกาศเจตนากรมนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00		ดูเพิ่มเติม
การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00		ดูเพิ่มเติม
รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	แก้ไขหัวข้อเรื่องแบบฟอร์มให้ถูกต้องตามแนวทางการขับเคลื่อนนโยบาย No gift	ดูเพิ่มเติม
การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00		ดูเพิ่มเติม
การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		ดูเพิ่มเติม
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00		ดูเพิ่มเติม
รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00		ดูเพิ่มเติม
รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00		ดูเพิ่มเติม
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00		ดูเพิ่มเติม
การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00		ดูเพิ่มเติม
การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00		ดูเพิ่มเติม
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00		ดูเพิ่มเติม
การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00		ดูเพิ่มเติม



ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT ส่วนที่ 1 = 609 คน

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	1.73%	1.90%	10.00%
20 - 30 ปี	96.97%	94.84%	90.00%
31 - 40 ปี	0.00%	2.45%	0.00%
41 - 50 ปี	0.00%	0.00%	0.00%
51 - 60 ปี	0.43%	0.00%	0.00%
มากกว่า 60 ปี	0.00%	0.00%	0.00%
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0.00%	0.00%	0.00%
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	2.16%	1.90%	0.00%
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	32.9%	27.72%	20.00%
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	60.17%	67.39%	70.00%
สูงกว่าปริญญาตรี	0.00%	2.45%	0.00%
อื่น ๆ	2.6%	0.00%	10.00%
ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
บุคคลทั่วไป	70.13%	79.08%	80.00%
หน่วยงานของรัฐ	12.12%	9.51%	0.00%
องค์กรธุรกิจ	0.00%	0.00%	0.00%
อื่น ๆ	16.88%	10.6%	20.00%
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานหลักของหน่วยงาน	29.00%	21.2%	10.00%
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0.87%	1.63%	0.00%
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคลากร งานบริหารงบประมาณ การวิจัย ฯ	25.97%	23.64%	30.00%
งานอื่น ๆ	44.16%	53.53%	60.00%

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT ส่วนที่ 2 = 56 คน

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	0.00%	0.00%	0.00%
20 - 30 ปี	58.62%	60.00%	100.00%
31 - 40 ปี	13.79%	16.00%	0.00%
41 - 50 ปี	10.34%	20.00%	0.00%
51 - 60 ปี	13.79%	4.00%	0.00%
มากกว่า 60 ปี	0.00%	0.00%	0.00%
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0.00%	0.00%	0.00%
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	0.00%	0.00%	0.00%
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3.45%	0.00%	0.00%
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	75.86%	92.00%	100.00%
สูงกว่าปริญญาตรี	20.69%	8.00%	0.00%
อื่น ๆ	0.00%	0.00%	0.00%
ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
บุคคลทั่วไป	51.72%	48.00%	100.00%
หน่วยงานของรัฐ	10.34%	20.00%	0.00%
องค์กรธุรกิจ	31.03%	24.00%	0.00%
อื่น ๆ	6.9%	8.00%	0.00%
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานหลักของหน่วยงาน	41.38%	32.00%	50.00%
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	31.03%	24.00%	50.00%
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคลากร งานบริหารงบประมาณ การวิจัย ฯ	3.45%	16.00%	0.00%
งานอื่น ๆ	24.14%	28.00%	0.00%

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT = 245 คน

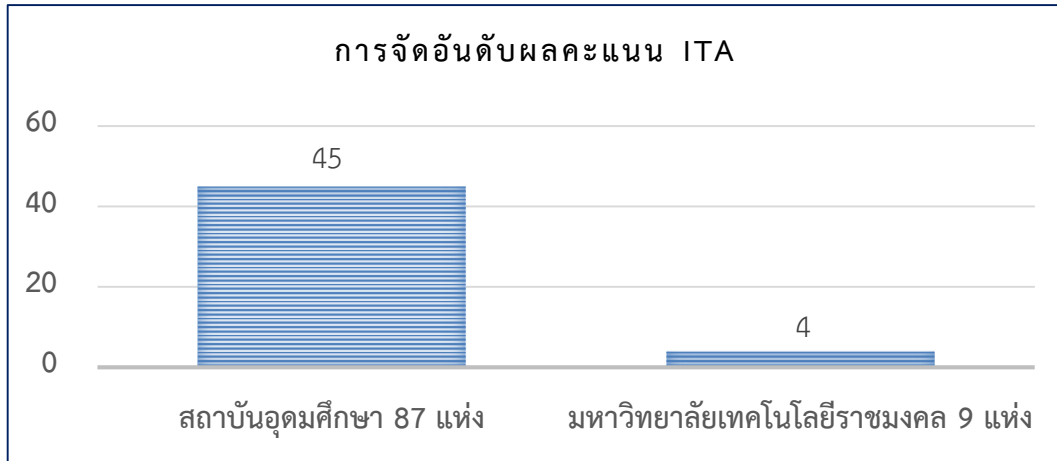
อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	0.00%	0.00%	0.00%
20 - 30 ปี	13.64%	14.50%	0.00%
31 - 40 ปี	52.27%	46.50%	100.00%
41 - 50 ปี	25.00%	32.00%	0.00%
51 - 60 ปี	9.09%	7.00%	0.00%
มากกว่า 60 ปี	0.00%	0.00%	0.00%
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0.00%	0.00%	0.00%
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	0.00%	0.00%	0.00%
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	6.82%	3.00%	0.00%
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	56.82%	66.50%	0.00%
สูงกว่าปริญญาตรี	34.09%	29.00%	100.00%
อื่น ๆ	2.27%	1.50%	0.00%
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	50.00%	55.50%	100.00%
5 - 10 ปี	31.82%	23.00%	0.00%
1 - 5 ปี	18.18%	21.00%	0.00%
ต่ำกว่า 1 ปี	0.00%	0.00%	0.00%
ความสุขในการทำงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มีความสุขมากที่สุด	29.55%	26.50%	0.00%
มีความสุข	50.00%	63.50%	100.00%
มีความสุขน้อย	18.18%	9.50%	0.00%
มีความสุขน้อยที่สุด	0.00%	0.00%	0.00%
ปฏิบัติงานในตำแหน่ง	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ผู้บริหาร	0.00%	0.00%	0.00%
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	11.36%	10.00%	100.00%
ข้าราชการ/พนักงาน	40.91%	52.50%	0.00%
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	40.91%	36.50%	0.00%

### สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีปัญหาเลย หรือลดลงมาก	ลดลงเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นมาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	154	52	27	12
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีปัญหาเลย หรือน่าจะลดลง มาก	น่าจะลดลงเล็ก น้อย	น่าจะเพิ่มขึ้นเล็ก น้อย	น่าจะเพิ่มขึ้นมาก
ในช่วงอีก 5 ปีข้างหน้า ท่านมีความหวังว่าปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน จะเป็นอย่างไร	187	35	14	9

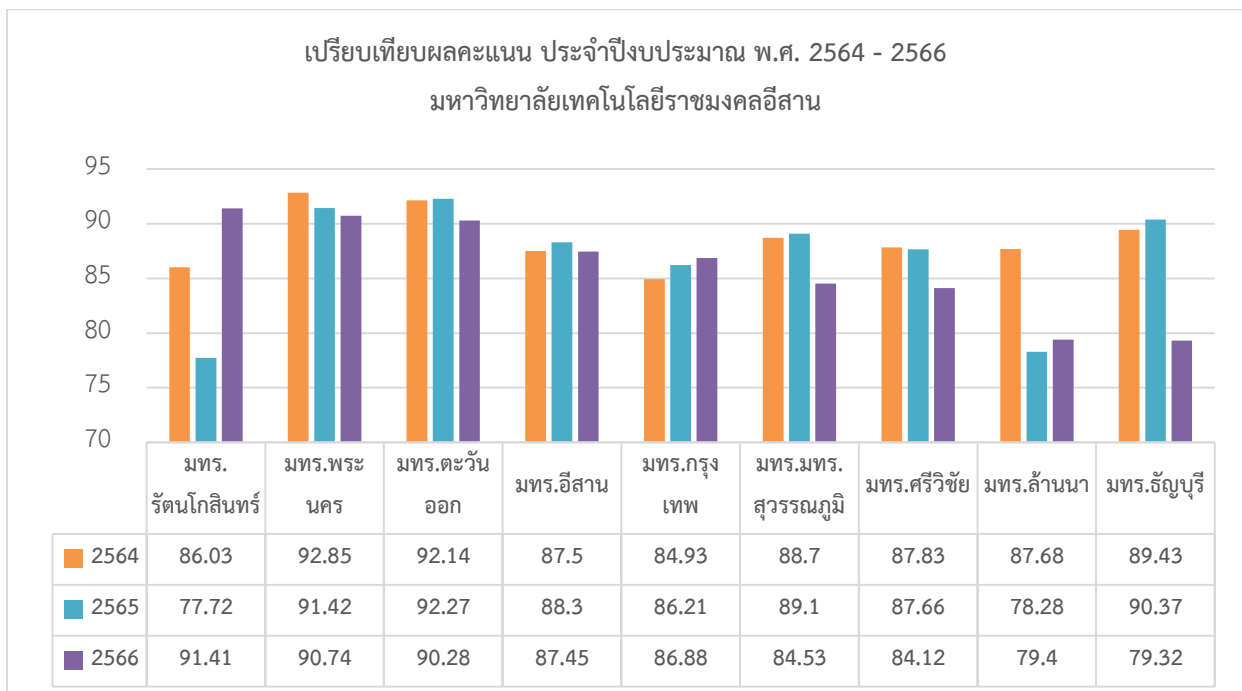
## 1.2 การจัดอันดับผลคะแนน

เมื่อทำการจัดอันดับผลคะแนนระดับสถาบันอุดมศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ได้คะแนน ITA เท่ากับร้อยละ 87.45 คะแนน ระดับประเมิน “ผ่าน” ซึ่งอยู่ในอันดับที่ 45 ของจำนวน 87 สถาบันอุดมศึกษา และเมื่อทำการจัดอันดับผลคะแนนระดับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พบว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน อยู่ในอันดับที่ 4 ของจำนวน 9 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ดังแสดงในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 การจัดอันดับผลคะแนน ITA

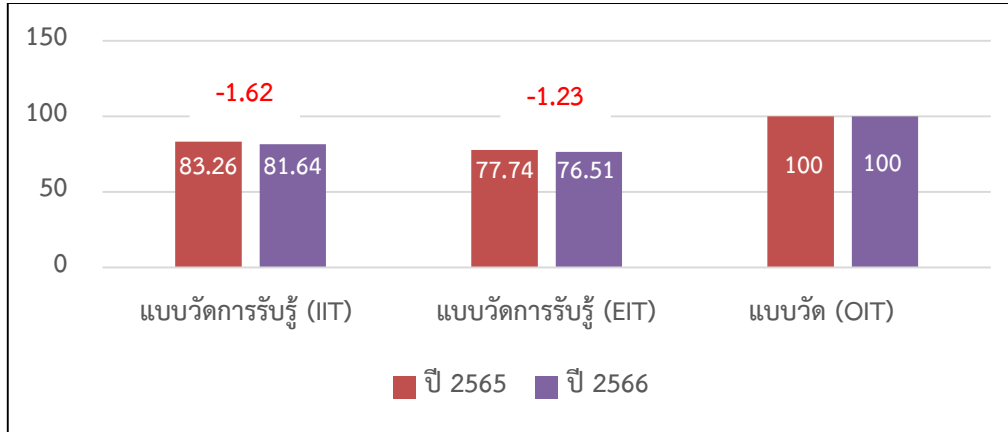
และเมื่อทำการเปรียบเทียบผลคะแนน ระดับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566 ดังแสดงในภาพที่ 2



ภาพที่ 2 เปรียบเทียบผลคะแนน ระดับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2565

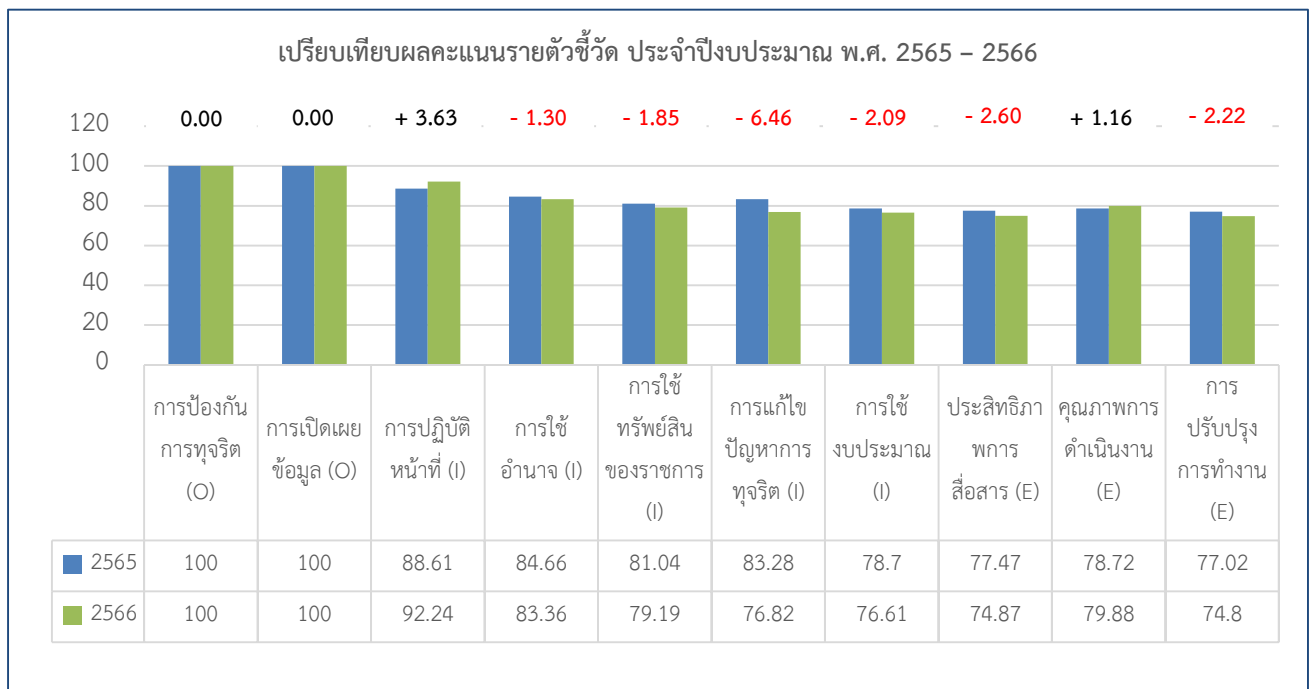
### 1.3 เปรียบเทียบผลคะแนนจากปีที่ผ่านมา

เมื่อทำการเปรียบเทียบรายการผลการประเมินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566 พบว่า แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีค่าคะแนน 100 คะแนนเต็ม แบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) มีค่าคะแนนที่ลดลง 1.62 คะแนน และแบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) มีค่าคะแนนที่ลดลง 1.23 คะแนน ดังแสดงในภาพที่ 3



ภาพที่ 3 เปรียบเทียบรายการผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2566

เมื่อทำการเปรียบเทียบรายละเอียดคะแนนรายตัวชี้วัด ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566 ดังแสดงในภาพที่ 4



ภาพที่ 4 เปรียบเทียบผลคะแนนรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566

## 1.4 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

### 1.4.1 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 87.45 คะแนน

#### 1.4.1.1 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) มีรายละเอียดดังนี้

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ควบรักษามาตรฐานไว้ โดยมีคะแนนสูงสุด และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

**ข้อ i8** ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก o11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก o12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

**ข้อ i7** ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงาน หรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก o11) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

**ข้อ i20 i19 และ i21** ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ(อ้างอิงจาก o14) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ

หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐39)

**ข้อ i27** ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ หรือจัดการฝึกอบรมที่มีสาระด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีการจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมเพื่อสร้างการรับรู้ในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐39, ๐40)

#### 1.4.1.2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) มีรายละเอียดดังนี้

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

##### ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

**ข้อ e14** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30)

**ข้อ e10** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกป้องข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

**ข้อ e11** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ยังไม่มีปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐17)



**ข้อ e12** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐14) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐13) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก ๐7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เป็นต้น

**ข้อ e9** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

## ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

**ข้อ e14** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30)

**ข้อ e11** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ยังไม่มี การปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐17)

**ข้อ e12** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐14) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐13) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก ๐7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เป็นต้น

**ข้อ e15** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐36) ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐38)

**ข้อ e10** ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

#### 1.4.1.3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data) มีดังนี้

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

#### 1.4.2 ข้อเสนอแนะจากการประเมิน

1.4.2.1 ข้อเสนอแนะจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) มีรายละเอียดดังนี้

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ
1	จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในการปฏิบัติงาน
2	เปิดเผยสามารถตรวจสอบได้
3	มีหลักฐานเชิงประจักษ์ในการดำเนินงาน
4	เหมาะสมแล้วค่ะ ทำดีต่อไป
5	รู้สึกรักในองค์กรแห่งนี้เป็นอย่างมาก
6	ผู้บริหารควรกล้าตัดสินใจด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ รับฟังผู้ใต้บังคับบัญชาให้เท่าเทียมกัน ไม่แบ่งแยกสายวิชาการกับสายสนับสนุน
7	มีมาตรการ ป้องกัน ให้ความรู้อย่างต่อเนื่อง
8	ความเท่าเทียมของการบังคับใช้ระเบียบหรือข้อบังคับต่าง ๆ ควรถูกนำมาใช้อย่างทั่วถึง
9	มีการสอบบัญชีโดย CPA
10	เพิ่มประสิทธิภาพการร้องเรียนให้มากขึ้น
11	ช่วยกันสอดส่องและให้หน่วยงานภายนอกมีส่วนร่วมตรวจสอบ

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ
12	มีหลักการประเมินและตรวจสอบอยู่เสมอ
13	ต้องมีการตรวจสอบอย่างจริงจัง
14	- การประเมินบุคลากร ไม่มีความเที่ยงธรรม ผู้บริหารให้คะแนนการประเมินตามความพึงพอใจของตน ไม่ได้อ้างอิงกับผลงานที่ประจักษ์จริง - ในการดำเนินงานบางอย่าง เช่น โครงการ ที่มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุ หรือค่าใช้จ่ายอื่นๆ ผู้ดำเนินงาน หรือผู้บริหารงานบางท่าน ไม่ได้สนใจถึงกฎระเบียบ หรือสิ่งที่ถูกต้อง เป็นจริง ตามระเบียบกฎหมาย ข้อบังคับ ทำให้เกิดความผิดพลาดในการดำเนินงาน ซึ่งมักจะโทษเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานตามคำสั่ง เป็นผู้ผิด
15	ขอให้ทำการประชาสัมพันธ์ในด้านต่างๆ เพื่อให้บุคลากรรับทราบข้อมูลอย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน
16	ติดตามตรวจสอบ โครงการต่างๆ อย่างละเอียด
17	คุณธรรมนำหน้า ปัญญา นำทาง
18	พัฒนายิ่งๆ ขึ้นไป
19	บุคลากรทุกคนทำงานเต็มความสามารถ ไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนตัว เสียสละเวลา
20	ควรปรับกฎหมาย ข้อบังคับต่างๆ ให้มีช่องโหว่น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย เพื่อไม่ให้เกิดการทุจริต
21	ทำงานให้ถูกต้อง
22	ที่ทำงานโปร่งใส
23	ทำให้ดีตลอด
24	ผู้บริหารควรคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนตนให้น้อยลง
25	รายงานกิจกรรมต่างๆ ที่หน่วยงานได้ดำเนินการสู่สาธารณะให้มากขึ้น
26	ทุกคนทำหน้าที่ของตัวเองและช่วยกันสอดส่องดูแลเป็นอย่างดี
27	ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัดต่อไป
28	การตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบรายไตรมาส
29	เคร่งครัดในระเบียบ แบบนี้ต่อไป
30	-ควรเพิ่มมาตรการในการค้นหาและสืบหาเกี่ยวกับการทุจริตให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และควรกำหนดบทลงโทษให้มีความชัดเจนเพื่อป้องกันการเกิดการทุจริตที่ซ้ำซ้อน -ปลูกจิตสำนึกบุคลากรให้รู้สึกรักและหวงแหนองค์กร และนึกถึงประโยชน์องค์กรมากกว่าส่วนตน
31	การตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอก
32	อยากให้ผู้บริหารระดับแผนกงานมีความยุติธรรมมากกว่านี้
33	ดีแล้ว ทำดีมากแล้ว
34	ทำดีอยู่แล้วค่ะ
35	ควรประชาสัมพันธ์ ให้บุคลากรทุกภาคส่วนรับรู้และร่วมกันปฏิบัติเพื่อลดการทุจริตร่วมกัน
36	มีขั้นตอนชัดเจน ตรวจสอบได้
37	ไม่มีข้อเสนอแนะ ทุกอย่างเป็นไปตามระบบและดีเยี่ยมอยู่แล้ว

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ
38	ทุกคนต้องคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมให้มากกว่าประโยชน์ส่วนตน
39	ผู้บริหารควรกำกับดูแลอย่างจริงจัง
40	ผู้บริหารดำรงตนอยู่ในหลักธรรมาภิบาล
41	ให้ดำรงความคุณธรรมแบบนี้ตลอดไป
42	ผู้บริหารของหน่วยงานควรรับฟังความเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาที่เสนอแนะในสิ่งที่ควรปรับปรุงมากกว่านี้ และควรแสดงถึงความโปร่งใสในการทำงานให้เห็นมากกว่าที่เป็นอยู่ เหตุเพราะ ในปัจจุบันเห็นว่าผู้บริหารจะบริหารงานโดยเอาพวกพ้องของตนเป็นที่ตั้ง ไม่สนใจคนอื่น และเล็งเห็นความไม่สุจริตในการบริหารงานอยู่เป็นจำนวนมาก ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาตรวจสอบอย่างทั่วถึงเพื่อรักษาประโยชน์ให้แก่ทางราชการ
43	ต้องมีผู้รู้เฉพาะด้านช่วยตรวจสอบและแนะนำสิ่งที่ควรปฏิบัติตามระเบียบได้ชัดเจน
44	ไม่มีทุจริต
45	ไม่รับของกำนัลจากผู้มาติดต่อในหน่วยงาน
46	ทำถูกต้องค่ะ
47	ขอให้ดำเนินการเรื่องการทุจริตอย่างจริงจัง ไม่ควรให้ผู้มีอำนาจเข้ามาช่วยเหลือผู้กระทำความผิด อยาให้ผู้มีอำนาจอยู่เหนือความถูกต้องโปร่งใส
48	ควรเพิ่มความถี่ในการตรวจสอบเพื่อลดช่องว่างในการทุจริตในหน่วยงาน

#### 1.4.2.2 ข้อเสนอแนะจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External)

มีรายละเอียดดังนี้

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ
1	ระบบดีอยู่แล้ว
2	ไม่มีอะไรต้องปรับปรุงแก้ไข
3	ดีมากครับ
4	ควรเปิดเผยให้มากกว่านี้
5	ตอบแชทให้เร็วๆหน่อย
6	ตรวจสอบให้ละเอียด
7	อยากให้คอยมีการตอบข้อสงสัยในทุกๆเรื่องอย่างสม่ำเสมอและชัดเจน เพราะบางครั้งต้องใช้เวลากว่าจะได้คำตอบ
8	หน่วยงานหอพักนักศึกษา นักศึกษาอายุ21ปีแต่มีการบังคับให้อยู่หอ ถ้าไม่จ่ายค่าหอ จะไม่ออกใบจบให้
9	ติดกล้องเยอะ ๆ
10	ควรสามารถดูและตรวจสอบได้ เมื่อต้องการดูข้อมูลหรือหลักฐาน
11	ดีอยากให้มึกิจกรรมนี้เรื่อย ๆ
12	พอใช้

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ
13	ให้คำตอบที่ชัดเจนกว่านี้ ไม่ใช่อ่านแล้วไม่ตอบ
14	เปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นข้อมูลในปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อให้สาธารณชนรับทราบ
15	อยากให้พูดดี ๆ กับนักศึกษาและตอบแบบมีมารยาท
16	ให้สามารถตรวจสอบการทำงานได้อย่างทั่วถึง
17	ลดการใช้ความรุนแรง
18	เพิ่มความสะดวกในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารแจ้งเตือนผ่านโทรศัพท์มือถือ
19	การเข้มงวดที่ชัดเจน
20	ไม่มีข้อเสนอค่ะ แต่ต้องการได้ความยุติธรรมสำหรับทุกเรื่อง
21	บริการเน็ตที่เร็วกว่านี้ครับ และทั่วถึงทั้งมหาวิทยาลัย
22	สุ่มตรวจสอบความพึงพอใจจากผู้รับบริการ ไม่ใช่ตรวจผู้ให้บริการครับ
23	ดีมาก ดีแล้วค่ะ
24	ควรเผยแพร่ข่าวสารบนเว็บไซต์ให้เข้าถึงง่ายไม่ยุ่งยาก
25	สามารถสอบถามได้ทุกกระบวนการทำงาน
26	ต้องเป็นผู้มีคุณธรรม
27	สื่อสารเยอะๆ
28	ควรมีการแจ้งเตือนเรื่องค่างค่าใช้จ่ายให้มากกว่านี้
29	อบรมพนักงาน เพื่อป้องกันการเกิดการทุจริต
30	จัดให้มีการอบรม แนะนำแนวทางให้มากกว่านี้ เพราะบางคนเข้าไม่ถึงสังคมออนไลน์
31	จัดอบรมอยู่เสมอเพื่อเป็นเครื่องเตือนใจไม่ให้พนักงานทำผิด และตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ
32	ทำดีแล้ว ทำต่อไป
33	ไม่มีความลำเอียง
34	การแนะนำหรือการบริการ
35	การเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน การทำงานที่ตรงไปตรงมา
36	หน่วยงานอะไรเหรอ ไม่เข้าใจ
37	แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนได้ แสดงการดำเนินการตามนโยบาย เพิ่มมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบ
38	อยากให้แจ้งข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานหรือการทำงานมากขึ้น ทั้งทางออนไลน์หรือเป็นเอกสารด้วยก็ดี
39	ใส่ใจในการบริการ
40	ควรจะมีการตรวจสอบและระมัดระวังควบคุมให้มากกว่านี้
41	การเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ให้สาธารณชนได้ทราบ
42	อยากให้แก้ไขคุณธรรมไม่เอาเปรียบนักศึกษา
43	การตอบคำถามของหน่วยงาน
44	ไม่เอาเปรียบนักศึกษาโดยการใช้อำนาจที่มีมากกว่ามาแอบอ้าง

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ
45	ควรตระหนักมากยิ่งขึ้น
46	เยี่ยมมากครับ
47	โปร่งใส
48	ต้องเลือกตั้งอย่างโปร่งใส
49	หน่วยงานต้องมีจรรยาบรรณ ห้ามเปิดเผยข้อมูลให้บุคคลภายนอก รู้ ไม่รับเงินสินบนต่างๆ
50	ต้องมีการเผยแพร่ข้อมูลที่บุคคลภายนอกสามารถเชื่อถือและตรวจสอบข้อเท็จจริงได้
51	ตรวจสอบทุกครั้ง
52	เพิ่มขบวนการในการตรวจสอบให้มีความละเอียดรอบคอบมากยิ่งขึ้น
53	ควรสร้างจิตสำนึกในแต่ละบุคคล
54	ตอนลงทะเบียนเรียนไม่อย่าทำให้รออินเทอร์เน็ตติดขัด
55	ไม่มีการทุจริต
56	ควรเป็นไปตามความเป็นธรรม
57	ปรับปรุงดำเนินการแก้ไข ในกรณีมีข้อผิดพลาด
58	การจัดกิจกรรมใดๆควรมีความโปร่งใสและมีความพร้อมมากกว่านี้
59	เปลี่ยนรัฐบาลใหม่ที่มีวิสัยทัศน์ความเป็นผู้นำที่ดี และปรับปรุงนิสัย จรรยาบรรณของคนในองค์กร
60	ชี้แจงงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา ให้ทราบในการจัดการงบประมาณนั้นๆ
61	เปิดเผยข้อมูลต่างๆ ที่เป็นข้อมูลในปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนตรวจสอบได้
62	บุคลากรตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงถึงผู้ปฏิบัติมีความพร้อมให้บริการช่วยงานสำเร็จดีมาก ๆ ค่ะ ขอบคุณท่าน รศ.ดร. สำเนาวิ์ เสาวกุล และทีมงาน มา ณ ที่นี้อีกครั้งค่ะ
63	เพิ่มพื้นที่จอดรถของนักศึกษา
64	ให้การสนับสนุนและแนะนำต่างๆ ดีมากครับ
65	ควรมีหมายเลขโทร. Call Center เพื่อความสะดวกในการรับ-ส่งข้อมูลข่าวสาร
66	ต้องการระบบสารสนเทศ ที่ใช้ต่อรับบริการบริการ ให้มากกว่านี้ ตามยุคสมัย และพัฒนาเป็น Digital University ต่อไป
67	การบริการดีเยี่ยม

## 2. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 3 แหล่งข้อมูล คือ 1. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะอย่างครบถ้วน 2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ซึ่งแบบวัด EIT เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคคลภายนอก เกี่ยวกับการให้บริการประชาชน ในด้านคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงการทำงาน 3. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งแบบวัด IIT เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยฯ เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยมีรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการประเมิน 7 ประเด็น ดังต่อไปนี้

### 2.1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

เครื่องมือการประเมิน							ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
แบบวัด IIT	คะแนน	แบบวัด EIT	คะแนน	คะแนน	แบบวัด OIT	คะแนน	
ข้อความ		ข้อความ	Public	Survey	ข้อความ		
i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาไม่น้อยเพียงใด	83.24	e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาไม่น้อยเพียงใด	73.40	79.36	o4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปี 2566 ทั้ง 3 เครื่องมือมาวิเคราะห์ข้อมูล และนำประเด็นที่มี
i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	87.06	e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติมากน้อยเพียงใด	73.49	79.32	o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100	ค่าคะแนนต่ำกว่า 85 มาสรุปในประเด็นดังนี้ 1.การปฏิบัติหรือให้บริการ ที่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มีความเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่
i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่มากน้อยเพียงใด	88.00	e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	74.85	78.77	o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100	2.การปฏิบัติหรือการให้บริการที่ดีขึ้นและวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา

เครื่องมือการประเมิน							ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
แบบวัด IIT	คะแนน	แบบวัด EIT	คะแนน	คะแนน	แบบวัด OIT	คะแนน	
ข้อความ		ข้อความ	Public	Survey	ข้อความ		
i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการเรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการหรือไม่	98.78	e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่นค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	89.66	100	o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	3. หน่วยงานปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น  จากผลการประเมินข้างต้น สามารถวิเคราะห์ได้ว่า มหาวิทยาลัยฯ มีการดำเนินการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือการให้บริการ หรือแนวปฏิบัติต่างๆ โดยเผยแพร่ให้บุคลากรรับทราบและถือปฏิบัติ อีกทั้งยังได้เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้รับทราบด้วย แต่อาจจะยังขาดการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง มีรูปแบบที่เข้าใจได้ง่าย มีขั้นตอนที่กระชับ สะดวกรวดเร็วขึ้น และมหาวิทยาลัยฯ ยังดำเนินการอบรม เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของตนเอง มีคุณธรรม จริยธรรม ธรรมาภิบาลใน การปฏิบัติงานให้กับบุคลากร และ ทรณรงค์ด้านการป้องกันการทุจริตเป็นประจำทุกปี แต่อาจจะต้องมีการกระตุ้นให้เกิดการรับรู้อย่างทั่วถึง และบ่อยครั้งยิ่งขึ้น
i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม เพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	98.37	e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	68.08	74.57	o14 คู่มือหรือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน	100	
i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	97.96	e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติ หรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็ว ขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	68.73	75.75			
		e15 หน่วยงานมีการปรับปรุง องค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	70.54	75.75			



## 2.2 การให้บริการและระบบ E-Service

เครื่องมือการประเมิน							ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
แบบวัด IIT	คะแนน	แบบวัด EIT	คะแนน	คะแนน	แบบวัด OIT	คะแนน	
ข้อความ		ข้อความ	Public	Survey	ข้อความ		
i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคล ภายนอก เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาไม่น้อยเพียงใด	83.24	e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการ แก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลาไม่น้อยเพียงใด	73.40	79.36	o15 คู่มือหรือมาตรฐาน การให้บริการ	100	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นำผลการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใส ประจำปี 2566 ทั้ง 3 เครื่องมือ มาวิเคราะห์ข้อมูลและนำประเด็น ที่มี ค่าคะแนนต่ำกว่า 85 มาสรุปในประเด็น ดังนี้ 1. การปฏิบัติหรือให้บริการ ที่เป็นไป ตามขั้นตอนและระยะเวลา มีความ เป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ โดยมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ 2. การทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและ ส่วนรวม 3. การปฏิบัติหรือการให้บริการที่ดีขึ้น และวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือ การให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าปีที่ ผ่านมา 4. การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก ได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานให้ดีขึ้น  จากผลการประเมินข้างต้น สามารถ วิเคราะห์ได้ว่า มหาวิทยาลัยฯ
i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคล ภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	87.06	e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการ แก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่ เลือกปฏิบัติมากนักน้อยเพียงใด	73.49	79.32	o16 ข้อมูลเชิงสถิติการ ให้บริการ	100	
i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อ หน้าที่มากนักน้อยเพียงใด	88.00	e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการ แก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และ รับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อย เพียงใด	74.85	78.77	o17 รายงานผลการสำรวจ ความพึงพอใจการให้บริการ	100	
		e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือ โครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิด ประโยชน์แก่ประชาชนและ ส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	71.14	78.75	o18 E-Service	100	
		e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	68.08	74.57	O30 การเปิดโอกาสให้เกิด การมีส่วนร่วม	100	
		e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติ หรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็ว ขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	68.73	75.75			

เครื่องมือการประเมิน							ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
แบบวัด IIT	คะแนน	แบบวัด EIT	คะแนน	คะแนน	แบบวัด EIT	คะแนน	
ข้อความ		ข้อความ	Public	Survey	ข้อความ		
		e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	91.30	91.07			มีการดำเนินการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือการให้บริการ หรือแนวปฏิบัติต่างๆ รวมทั้งมีระบบการให้บริการออนไลน์ เพื่อให้เกิดความสะดวกและรวดเร็ว ในการให้บริการ โดยมีการเผยแพร่ให้ บุคลากรรับทราบและถือปฏิบัติ อีกทั้ง ยังได้เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้รับทราบ แต่อาจยังขาดการประชาสัมพันธ์ ให้เกิดการเข้าถึงของข้อมูล หรือระบบ การให้บริการออนไลน์ อาจยังมีความ ซับซ้อน มีรูปแบบที่ไม่สะดวกต่อการ ใช้งาน หรือมีขั้นตอนการเข้าใช้งาน ที่ยุ่งยาก ซับซ้อน ตลอดจนไม่ทราบว่า มหาวิทยาลัยฯ มีบริการในรูปแบบ ออนไลน์ ในบริการใดบ้าง อีกทั้ง มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการตามพันธกิจ ทั้ง 4 ประการ จะเห็นได้จากการจัด โครงการ/กิจกรรมต่างๆ ตลอดมา ซึ่งพันธกิจจะประกอบไปด้วย 1.สร้างและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่เน้น การเรียนการสอนควบคู่กับการปฏิบัติการจริงเพื่อพัฒนาสมรรถนะและทักษะ ระดับสูงในการทำงาน มีความรู้และ
		e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	65.95	66.21			

เครื่องมือการประเมิน						ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
แบบวัด IIT	คะแนน	แบบวัด EIT	คะแนน	คะแนน	แบบวัด OIT	
ข้อความ		ข้อความ	Public	Survey	ข้อความ	
						<p>ความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีให้สามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์เพื่อสร้างนวัตกรรม พัฒนาผลิตภัณฑ์ และบริการสังคม</p> <p>2.สร้างนวัตกรรมจากงานวิจัย เพื่อไปใช้ในเชิงพาณิชย์หรือสาธารณประโยชน์ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มตลอดห่วงโซ่มูลค่า ในภาคอุตสาหกรรมการผลิต การค้า และการบริการ</p> <p>3.ส่งเสริมบทบาทความร่วมมือกับภาครัฐ และ ภาคเอกชน ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศเพื่อสนับสนุนและพัฒนา เทคโนโลยีและนวัตกรรม</p> <p>4.สนองโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาท้องถิ่น สังคม สู่ความยั่งยืน</p> <p>แต่อย่างไรก็ตามอาจจะเกิดจากการเข้าถึงข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกที่ยังรับทราบข้อมูลข่าวสาร ได้ยังไม่ทั่วถึง</p>

## 2.3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

เครื่องมือการประเมิน							ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
แบบวัด IIT	คะแนน	แบบวัด EIT	คะแนน	คะแนน	แบบวัด OIT	คะแนน	
ข้อคำถาม		ข้อคำถาม	Public	Survey	ข้อคำถาม		
		e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	72.35	78.73	o1 โครงสร้าง	100	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปี 2566 ทั้ง 3 เครื่องมือ มาวิเคราะห์ข้อมูลและนำประเด็น ที่มีค่าคะแนนต่ำกว่า 85 มาสรุปในประเด็น ดังนี้ 1. ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย 2. มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน 3. มีช่องทางการติชม แสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ 4. การสื่อสารตอบข้อซักถาม ให้คำอธิบายที่ชัดเจน 5. มีช่องทางแจ้งข้อมูล หรือข้อร้องเรียน การเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ จากผลการประเมินข้างต้น สามารถวิเคราะห์ได้ว่า มหาวิทยาลัยมีการเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน และมหาวิทยาลัยฯ
		e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	70.05	76.95	o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100	
		e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	77.51	82.14	o3 อำนวยหน้าที่	100	
		e9 หน่วยงานสามารถสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	70.01	77.57	o5 ข้อมูลการติดต่อ	100	
		e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	66.51	76.79	o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100	
					o7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100	
					o8 Q&A	100	
					o9 Social Network	100	
					o10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100	

เครื่องมือการประเมิน						ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
แบบวัด IIT	คะแนน	แบบวัด EIT	คะแนน	คะแนน	แบบวัด OIT	
ข้อความ		ข้อความ	Public	Survey	ข้อความ	
						<p>ทั้งนี้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อาจต้องการรับรู้ข้อมูลในส่วนอื่นที่ไม่ได้อยู่ที่หน้าเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย หรือข้อมูลอาจจะไม่อยู่ในจุดที่สังเกตเห็นได้ชัด หรือการเข้าถึงข้อมูลมีความยุ่งยาก ซับซ้อน ตลอดจนช่องทางการตอบคำถามต่างๆ มหาวิทยาลัยมีช่องทางการตอบคำถามจากหน้าเว็บไซต์ และผ่านเพจเฟซบุ๊ก อีกทั้งยังมีช่องทาง Q&amp;A ของทุกคณะ ซึ่งอาจจะยังขาดการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รับทราบอย่างทั่วถึง และมหาวิทยาลัยฯ มีช่องทางการให้คำติชม แสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ โดยจัดทำแบบประเมินให้ผู้รับบริการประเมินความพึงพอใจในการรับบริการ ตามจุดให้บริการต่างๆ แต่อาจจะยังขาดการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง และในส่วนของช่องทางแจ้งข้อมูล หรือข้อร้องเรียนการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ มหาวิทยาลัยมีจุดแจ้งข้อร้องเรียนผ่านหน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย แต่อาจจะไม่อยู่ในจุดที่สังเกตเห็นได้อย่างชัดเจน</p>

## 2.4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

เครื่องมือการประเมิน							ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
แบบวัด IIT	คะแนน	แบบวัด EIT	คะแนน	คะแนน	แบบวัด OIT	คะแนน	
ข้อความ		ข้อความ	Public	Survey	ข้อความ		
i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	72.78				o34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100	<p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปี 2566 ทั้ง 3 เครื่องมือ มาวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอประเด็น ที่มีค่าคะแนนต่ำกว่า 85 มาสรุปในประเด็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การรับรู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง</li> <li>2. ขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก</li> <li>3. บุคลากรยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง</li> <li>4. มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว</li> </ol> <p>จากผลการประเมินข้างต้น สามารถวิเคราะห์ได้ว่า มหาวิทยาลัยมีการจัดทำคู่มือ/แนวทาง/ขั้นตอนการขอใช้ทรัพย์สินของราชการ และเผยแพร่ให้บุคลากรรับทราบ แต่บุคลากรอาจจะยัง</p>
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	70.10				o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	72.78						
i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	92.82						
i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	91.21						

เครื่องมือการประเมิน							ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
แบบวัด IIT	คะแนน	แบบวัด EIT	คะแนน	คะแนน	แบบวัด OIT	คะแนน	
ข้อความ		ข้อความ	Public	Survey	ข้อความ		
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	75.47						รับทราบไม่ทั่วถึง หรือบางหน่วยงาน อาจจะยังไม่มีการจัดทำคู่มือ/แนวทาง/ขั้นตอน การขอใช้ทรัพย์สินราชการ และอาจจะยังไม่มีการประชุมสัมพันธ์ จึงมีผลต่อการยึดทรัพย์สินของราชการ อย่างไม่ถูกต้อง ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีการกำกับ และตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ แต่อาจจะ มีหน่วยงานภายในบางหน่วยงานที่ยัง ไม่ได้มีการกำกับ และตรวจสอบ อย่างสม่ำเสมอ

## 2.5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

เครื่องมือการประเมิน							ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
แบบวัด IIT	คะแนน	แบบวัด EIT	คะแนน	คะแนน	แบบวัด OIT	คะแนน	
ข้อความ		ข้อความ	Public	Survey	ข้อความ		
i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่อย่างน้อยเพียงใด	63.19				o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปี 2566 ทั้ง 3 เครื่องมือ มาวิเคราะห์ข้อมูลและนำประเด็น ที่มีค่าคะแนนต่ำกว่า 85 มาสรุปในประเด็น ดังนี้ 1. การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือหน่วยงาน 2. การมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ 3. การใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และความคุ้มค่า จากผลการประเมินข้างต้น สามารถวิเคราะห์ได้ว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ พร้อมทั้งจัดสรรงบประมาณไปยังหน่วยงาน และรายงานการใช้จ่ายงบประมาณทางการเงินทุกไตรมาส ทั้งนี้ ยังมีการเผยแพร่ข้อมูลกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง พร้อมทั้งให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณของ
i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณอย่างน้อยเพียงใด	47.18				o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100	
i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	77.96				o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	
i10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	88.76				o19 แผนการจัดซื้อจัดจ้าง หรือแผนการจัดหาพัสดุ	100	
i11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	91.61				o20 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ	100	



เครื่องมือการประเมิน							ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
แบบวัด IIT	คะแนน	แบบวัด EIT	คะแนน Public	คะแนน Survey	แบบวัด EIT	คะแนน	
ข้อความ		ข้อความ			ข้อความ		
i12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	90.93				o21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100	มหาวิทยาลัยฯ แต่อย่างไรก็ตามบุคลากรบางส่วนอาจยังไม่เคยเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการทางการเงิน และยังรับทราบข้อมูลทางการเงินของมหาวิทยาลัยฯ น้อย
					o22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100	

## 2.6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

เครื่องมือการประเมิน							ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
แบบวัด IIT	คะแนน	แบบวัด EIT	คะแนน Public	คะแนน Survey	แบบวัด OIT	คะแนน	
ข้อความ		ข้อความ			ข้อความ		
i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	77.58				o23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ประจำปี 2566 ทั้ง 3 เครื่องมือ มาวิเคราะห์ข้อมูลและนำประเด็น ที่มีค่าคะแนนต่ำกว่า 85 มาสรุปในประเด็น ดังนี้ 1. การมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม 2. การประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	74.70				o24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	75.38				o25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	

เครื่องมือการประเมิน							ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
แบบวัด IIT	คะแนน	แบบวัด EIT	คะแนน Public	คะแนน Survey	แบบวัด OIT	คะแนน	
ข้อความคำถาม		ข้อความคำถาม			ข้อความคำถาม		
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	92.43				o26 รายงานผลการบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี	100	3. การคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุน การศึกษา อย่างเป็นธรรม
i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	95.41				o39 ประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100	4. การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่ไม่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง
i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	84.68				o40 การขับเคลื่อน จริยธรรม	100	5. การรับทราบมาตรฐานทางจริยธรรม หรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการ มอบหมายงานตามมาตรฐานกำหนด
i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	72.78				o41 การประเมินจริยธรรม เจ้าหน้าที่ของรัฐ	100	ตำแหน่ง และ JD/JS ของมหาวิทยาลัย และดำเนินการคัดเลือกผู้ไปอบรม/ศึกษา ต่อ/ศึกษาดูงาน /การให้ทุนการศึกษา เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เรื่องการให้ทุน สนับสนุนด้านการศึกษา ฝึกอบรม ปฏิบัติการวิจัยและดูงาน ในประเทศและ ต่างประเทศ ในส่วนของการประเมินผล การปฏิบัติงาน และการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง จะ ดำเนินการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ วิธีการที่มหาวิทยาลัยฯกำหนด แต่ บุคลากรบางรายยังไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ หรือรับรู้หลักเกณฑ์ต่างๆ ยังไม่เพียงพอ

เครื่องมือการประเมิน							ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
แบบวัด IIT	คะแนน	แบบวัด EIT	คะแนน	คะแนน	แบบวัด OIT	คะแนน	
ข้อความคำถาม		ข้อความคำถาม	Public	Survey	ข้อความคำถาม		
							ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยฯ ได้ประชาสัมพันธ์ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่รัฐ และแนวทางการปฏิบัติงานด้านจริยธรรม ของมหาวิทยาลัยฯ แต่บุคลากรบางราย อาจจะยังรับข้อมูลไม่ทั่วถึง

## 2.7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

เครื่องมือการประเมิน							ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
แบบวัด IIT	คะแนน	แบบวัด EIT	คะแนน	คะแนน	แบบวัด OIT	คะแนน	
ข้อความคำถาม		ข้อความคำถาม	Public	Survey	ข้อความคำถาม		
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	80.78	e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือ ร้องเรียน ในกรณีที่ท่านพบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	66.51	76.79	o27 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปี 2566 ทั้ง 3 เครื่องมือ มาวิเคราะห์ข้อมูลและนำประเด็น ที่มีค่าคะแนนต่ำกว่า 85 มาสรุปในประเด็น ดังนี้
i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	75.49	e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	70.54	75.75	o28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	1. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ
i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	75.63				o29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	

เครื่องมือการประเมิน						ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
แบบวัด IIT	คะแนน	แบบวัด EIT	คะแนน	คะแนน	แบบวัด OIT	คะแนน	
ข้อความ		ข้อความ	Public	Survey	ข้อความ		
i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	76.69				o31 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100	3.การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน 4. ความมั่นใจในการแจ้งหรือให้ข้อมูล การร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้
i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังมากน้อยเพียงใด	79.54				o32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100	5. หน่วยงานมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง หากกระทำการทุจริต
					o33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100	6. ช่องทางการแจ้ง ให้ข้อมูล หรือ ร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่
					o34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100	7. การปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น
					o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	จากผลการประเมินข้างต้น สามารถวิเคราะห์ได้ว่า มหาวิทยาลัยฯ มีการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งยัง
					o36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100	จัดโครงการ/กิจกรรม ให้ความรู้แก่บุคลากร เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากรทุกระดับ ของมหาวิทยาลัยฯ ในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต
					o37 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100	โปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาล และเพื่อปลูกจิตสำนึก สร้างวัฒนธรรม ในการ
					o38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	

เครื่องมือการประเมิน							ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
แบบวัด IIT	คะแนน	แบบวัด EIT	คะแนน	คะแนน	แบบวัด OIT	คะแนน	
ข้อความ		ข้อความ	Public	Survey	ข้อความ		
					๐42 มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	100	แก้ไขปัญหาและการป้องกันการทุจริต อย่างสม่ำเสมอ เพื่อปรับปรุงองค์กรให้มี ความโปร่งใสมากขึ้น แต่อาจจะยังขาด การประชาสัมพันธ์ และการกระตุ้นการ รับรู้อย่างทั่วถึง ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยฯมีช่องทางในการ แจ้งข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ มิชอบโดยเฉพาะผ่านช่องทางออนไลน์ ซึ่งเป็นช่องทางที่คุ้มครองข้อมูลผู้แจ้ง เบาะแส แต่อาจจะยังอยู่ในจุดที่ยังไม่ สังเกตเห็นชัดเจน หรืออาจจะยังไม่ ทราบว่า มีช่องทางดังกล่าว
					๐43 การดำเนินการตาม มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน	100	

### 3. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 3 แหล่งข้อมูล คือ 1. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งมี การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะอย่างครบถ้วน 2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ซึ่งแบบวัด EIT เป็นการประเมิน การรับรู้ของบุคคลภายนอก เกี่ยวกับการให้บริการประชาชน ในด้านคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงการทำงาน 3. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งแบบวัด IIT เป็นการประเมิน การรับรู้ของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยฯ เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งวิเคราะห์ผลการประเมินฯ ทั้ง 7 ประเด็น นั้น มหาวิทยาลัยฯ จึงกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้เกี่ยวข้อง และระยะเวลาในการดำเนินการ ใน 7 ประเด็น ดังต่อไปนี้

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (มาตรการ)	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ / ผู้เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา
<b>1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</b>				
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ประจำปี 2566 ทั้ง 3 เครื่องมือมาวิเคราะห์ข้อมูล และนำประเด็นที่มีค่าคะแนนต่ำกว่า 85 มาสรุปในประเด็นดังนี้ 1.การปฏิบัติหรือให้บริการ ที่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มีความเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่	1. จัดให้มีการประชาสัมพันธ์คู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือการให้บริการ หรือแนวปฏิบัติต่าง ๆ อย่างทั่วถึง มีวิธีการขั้นตอนที่กระชับ มีรูปแบบที่เข้าใจได้ง่าย สามารถดำเนินการได้อย่างสะดวก รวดเร็ว 2. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยมุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของตนเอง มีคุณธรรมจริยธรรม ธรรมมาภิบาล และมีความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน	1. ประชาสัมพันธ์คู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือการให้บริการ หรือแนวปฏิบัติต่างๆ ให้มีความหลากหลายในช่องทาง เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการ 2. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือการให้บริการ หรือแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่มีวิธีการขั้นตอนที่กระชับ มีรูปแบบที่เข้าใจได้ง่าย 3. ดำเนินการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของเจ้าหน้าที่	สนง.คณบดี สนง.อธิการบดี สนง.วิทยาเขต สำนัก/สถาบัน และทุกหน่วยงาน	ต.ค.66-ก.ย.67

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (มาตรการ)	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ / ผู้เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา
<p>2. การปฏิบัติหรือการให้บริการที่ดีขึ้นและวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา</p> <p>3. หน่วยงานปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น</p> <p>จากผลการประเมินข้างต้น สามารถวิเคราะห์ได้ว่า มหาวิทยาลัยฯ มีการดำเนินการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือการให้บริการ หรือแนวปฏิบัติต่างๆ โดยเผยแพร่ให้บุคลากรรับทราบและถือปฏิบัติ อีกทั้งยังได้เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้รับทราบด้วย แต่อาจยังขาดการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง มีรูปแบบที่เข้าใจได้ง่าย มีขั้นตอนที่กระชับ สะดวกรวดเร็วขึ้น และมหาวิทยาลัยฯ ยังมีการดำเนินการอบรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง มีคุณธรรม จริยธรรม ธรรมภิบาลในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร และรณรงค์ด้านการป้องกันการทุจริตเป็นประจำทุกปี แต่อาจจะต้องมีการกระตุ้น ให้เกิดการรับรู้อย่างทั่วถึง และบ่อยครั้งยิ่งขึ้น</p>	<p>3. สร้างการรับรู้ และรณรงค์การต่อต้านการทุจริตให้กับบุคลากร อย่างสม่ำเสมอ เพื่อเป็นการกระตุ้น ให้เกิดการรับรู้อย่างทั่วถึง</p>	<p>4. จัดโครงการ/ ประชุม/ อบรม/ สัมมนา เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง มีคุณธรรม จริยธรรม ธรรมภิบาล และมีความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน</p> <p>5. ประชาสัมพันธ์/ รณรงค์การต่อต้านการทุจริต</p>		

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (มาตรการ)	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ / ผู้เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา
<b>2. การให้บริการและระบบ E-Service</b>				
<p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ประจำปี 2566 ทั้ง 3 เครื่องมือ มาวิเคราะห์ข้อมูลและนำไปประเมิน ที่มีค่าคะแนนต่ำกว่า 85 มาสรุปในประเด็นดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การปฏิบัติหรือให้บริการ ที่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มีความ เป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่</li> <li>2. การทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม</li> <li>3. การปฏิบัติหรือการให้บริการที่ดีขึ้น และวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา</li> <li>4. การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก ได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น</li> </ol> <p>จากผลการประเมินข้างต้น สามารถวิเคราะห์ได้ว่า มหาวิทยาลัยฯ มีการดำเนินการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือการให้บริการ หรือแนวปฏิบัติต่างๆ รวมทั้ง</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ส่งเสริมให้หน่วยงานพัฒนาการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ให้มากขึ้น</li> <li>2. ปรับปรุงการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ</li> <li>3. ส่งเสริมให้หน่วยงานนำผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เผยแพร่ผ่านสื่อ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบข้อมูลต่างๆ ของมหาวิทยาลัยฯ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ให้หน่วยงานพัฒนาการให้บริการในรูปแบบออนไลน์เพิ่มให้มากยิ่งขึ้น</li> <li>2. ให้หน่วยงานปรับปรุงรูปแบบ และขั้นตอนการให้บริการออนไลน์ที่ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน สามารถเข้าใจได้ง่าย</li> <li>3. ให้หน่วยงานประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการต่างๆ ผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน เว็บไซต์มหาวิทยาลัย และผ่านสื่อต่างๆ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงาน</li> <li>4. ให้รวบรวมข้อมูลการบริการออนไลน์ไว้ที่หน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยฯ เพื่ออำนวยความสะดวกเข้าถึงบริการต่างๆ</li> </ol>	<p>สนง.คณบดี สนง.อธิการบดี สนง.วิทยาเขต สำนัก/สถาบัน และทุกหน่วยงาน</p> <p>สำนักวิทยบริการฯ</p>	<p>ต.ค.66-ก.ย.67</p>



วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (มาตรการ)	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ / ผู้เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา
<p>มีระบบการให้บริการออนไลน์ เพื่อให้เกิดความสะดวกและรวดเร็ว ในการให้บริการ โดยมีการเผยแพร่ให้บุคลากรรับทราบและถือปฏิบัติ อีกทั้ง ยังได้เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้รับทราบ แต่อาจจะมีขาดการประชาสัมพันธ์ ให้เกิดการเข้าถึงของข้อมูล หรือระบบการให้บริการออนไลน์ อาจยังมีความซับซ้อน มีรูปแบบที่ไม่สะดวกต่อการใช้งาน หรือมีขั้นตอนการเข้าใช้งานที่ยุ่งยาก ซับซ้อน ตลอดจนไม่ทราบว่ามหาวิทยาลัยฯ มีบริการในรูปแบบออนไลน์ ในบริการใดบ้าง อีกทั้งมหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการตามพันธกิจ ทั้ง 4 ประการ จะเห็นได้จากการจัดโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ตลอดมา แต่อย่างไรก็ตามอาจจะเกิดจากการเข้าถึงข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกที่ยังรับทราบข้อมูลข่าวสารได้ยังไม่ทั่วถึง</p>				

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (มาตรการ)	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ / ผู้เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา
<b>3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ</b>				
<p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ประจำปี 2566 ทั้ง 3 เครื่องมือ มาวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอ ที่มีค่าคะแนนต่ำกว่า 85 มาสรุปในประเด็นดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย</li> <li>2. มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน</li> <li>3. มีช่องทางการติชม แสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ</li> <li>4. การสื่อสารตอบข้อซักถาม ให้คำอธิบายที่ชัดเจน</li> <li>5. มีช่องทางแจ้งข้อมูล หรือข้อร้องเรียนการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่</li> </ol> <p>จากผลการประเมินข้างต้น สามารถวิเคราะห์ได้ว่า มหาวิทยาลัยมีการเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ผ่านหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยฯ ทั้งนี้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอาจจะต้องการรับรู้ข้อมูลในส่วนอื่นที่ไม่ได้อยู่ที่หน้าเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย หรือข้อมูลอาจจะไม่อยู่ในจุดที่สังเกตเห็นได้ชัด</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปรับปรุงและพัฒนาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลและข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบ</li> <li>2. สร้างการรับรู้ช่องทางการติชม แสดงความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน หรือให้บริการให้ดีขึ้น</li> <li>3. ส่งเสริมให้หน่วยงานมีช่องทางการสื่อสาร และตอบข้อซักถามที่สามารถสอบถามข้อมูลได้อย่างชัดเจนและรวดเร็ว</li> <li>4. สร้างการรับรู้ช่องทางการแจ้งข้อมูล หรือร้องเรียนการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ให้หน่วยงานปรับปรุงและพัฒนาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยฯ ให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน และให้เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรรับรู้ ได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ</li> <li>2. ให้หน่วยงานเผยแพร่ช่องทางการติชม แสดงความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน หรือให้บริการของหน่วยงาน ผ่านช่องทางต่างๆ</li> <li>3. ให้หน่วยงานมีช่องทางการสื่อสาร และตอบข้อซักถามที่สามารถสอบถามข้อมูลได้อย่างชัดเจนและรวดเร็ว</li> <li>4. จัดทำบันทึกเผยแพร่ข้อมูลช่องทางการแจ้งข้อมูล หรือร้องเรียนการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ ถึงหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยฯ</li> <li>5. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการแจ้งข้อมูล หรือร้องเรียนการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ ผ่านช่องทางสื่อต่างๆ</li> </ol>	<p>สนง.คณบดี สนง.อธิการบดี สนง.วิทยาเขต สำนัก/สถาบัน และทุกหน่วยงาน</p> <p>สำนักงานกฎหมาย</p>	<p>ต.ค.66-ก.ย.67</p>

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสฯ พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (มาตรการ)	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ / ผู้เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา
<p>หรือการเข้าถึงข้อมูลมีความยุ่งยาก ซับซ้อน ตลอดจนช่องทางการตอบคำถามต่างๆ มหาวิทยาลัยมีช่องทางการตอบคำถามจาก หน้าเว็บไซต์ และผ่านเพจเฟซบุ๊ก อีกทั้งยังมี ช่องทาง Q&amp;A ของทุกคณะ ซึ่งอาจจะยัง ขาดการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รับทราบอย่างทั่วถึง และมหาวิทยาลัยฯ มีช่องทางการให้คำปรึกษา แสดงความคิดเห็น ต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ โดย จัดทำแบบประเมินให้ผู้รับบริการประเมิน ความพึงพอใจในการรับบริการ ตามจุด ให้บริการต่างๆ แต่อาจจะยังขาดการ ประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง และในส่วนของ ช่องทางแจ้งข้อมูล หรือข้อร้องเรียนการ เรียกรับสินบน หรือทุจริตต่อหน้าที่ มหาวิทยาลัยมีจุดแจ้งข้อร้องเรียนผ่านหน้า เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย แต่อาจจะไม่อยู่ใน จุดที่สังเกตเห็นได้อย่างชัดเจน</p>				

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (มาตรการ)	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ / ผู้เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา
<b>4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>				
<p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ประจำปี 2566 ทั้ง 3 เครื่องมือ มาวิเคราะห์ข้อมูลและนำประเด็น ที่มีค่าคะแนนต่ำกว่า 85 มาสรุปในประเด็นดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การรับรู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง</li> <li>2. ขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก</li> <li>3. บุคลากรยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง</li> <li>4. มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว</li> </ol> <p>จากผลการประเมินข้างต้น สามารถวิเคราะห์ได้ว่า มหาวิทยาลัยฯ มีการจัดทำคู่มือ/แนวทาง/ขั้นตอนการขอใช้ทรัพย์สินของราชการ และเผยแพร่ให้บุคลากรรับทราบ แต่บุคลากรอาจจะยังรับทราบไม่ทั่วถึง หรือบางหน่วยงานอาจจะยังไม่มี การจัดทำคู่มือ/แนวทาง/ขั้นตอน การขอใช้ทรัพย์สินราชการ และอาจจะยังไม่มี</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สร้างการรับรู้คู่มือ แนวทาง ขั้นตอนการขอใช้ทรัพย์สินของราชการ ให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง</li> <li>2. กำกับดูแลการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง</li> <li>3. กำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำข้อปฏิบัติ คู่มือ แนวทาง ขั้นตอนการขอใช้ทรัพย์สินของราชการ ให้มีความเหมาะสม สะดวกรวดเร็ว พร้อมทั้งเผยแพร่ให้บุคลากรรับทราบผ่านช่องทางต่างๆ</li> <li>2. ทำหนังสือเวียนแจ้งข้อปฏิบัติระเบียบฯ คู่มือ แนวทาง ขั้นตอนการขอใช้ทรัพย์สินของราชการ ให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง</li> <li>3. ควบคุมการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยการจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สิน มีการลงบันทึกการใช้งาน หรือการยืมคืนทุกครั้ง</li> <li>4. หัวหน้าหน่วยงาน และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน กำกับ และควบคุมดูแล การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างเคร่งครัด โดยยึดระเบียบปฏิบัติ ข้อบังคับ ประกาศของมหาวิทยาลัย เป็นสำคัญ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว</li> <li>5. เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ควบคุมดูแล การใช้ทรัพย์สินของราชการ ให้ความรู้</li> </ol>	<p>สนง.คณบดี สนง.อธิการบดี สนง.วิทยาเขต สำนัก/สถาบัน และทุกหน่วยงาน</p>	<p>ต.ค.66-ก.ย.67</p>

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (มาตรการ)	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ / ผู้เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา
<p>ประชาชนสัมพันธ์จึงมีผลต่อการยึดทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยฯ มีการกำกับ และตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ แต่อาจจะมีหน่วยงานภายในบางหน่วยงานที่ยังไม่ได้มีการกำกับ และตรวจสอบ อย่างสม่ำเสมอ</p>		<p>แก่ผู้ขอยึดทรัพย์สิน หรือผู้ที่มีความเกี่ยวข้อง ให้มีการยึดคืนอย่างถูกต้อง</p>		
<b>5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</b>				
<p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ประจำปี 2566 ทั้ง 3 เครื่องมือ มาวิเคราะห์ข้อมูลและนำประเด็น ที่มีค่าคะแนนต่ำกว่า 85 มาสรุปในประเด็นดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของส่วนงานหรือหน่วยงาน</li> <li>2. การมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ</li> <li>3. การใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และความคุ้มค่า</li> </ol> <p>จากผลการประเมินข้างต้น สามารถวิเคราะห์ได้ว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ พร้อมทั้งจัดสรรงบประมาณไปยังหน่วยงาน และ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกระดับได้รับทราบข้อมูลในเรื่องการเงินงบประมาณของมหาวิทยาลัยฯ</li> <li>2. เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณของหน่วยงานหรือส่วนงาน แผนกงาน ที่รับผิดชอบให้มากยิ่งขึ้น</li> <li>3. ส่งเสริมให้บุคลากรมีคุณธรรม จริยธรรม มีธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน มีความซื่อสัตย์สุจริต</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลทางการเงินงบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้างให้บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้รับทราบ โดยจัดทำบันทึกเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเงินและงบประมาณ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พร้อมทั้งนำเข้าที่ประชุมเพื่อแจ้งให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง</li> <li>2. ให้บุคลากรในหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการทางการเงินและงบประมาณ ในระดับงาน กอง สาขา คณะ สำนัก/สถาบัน</li> <li>3. จัดให้มีการอบรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ</li> </ol>	<p>กองคลัง กองนโยบายและแผน กองบริหารงานบุคคล สนง.คณบดี สนง.อธิการบดี สนง.วิทยาเขต สำนัก/สถาบัน และทุกหน่วยงาน</p>	<p>ต.ค.66-ก.ย.67</p>

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (มาตรการ)	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ / ผู้เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา
<p>รายงานการใช้จ่ายงบประมาณทางการเงินทุกไตรมาส ทั้งนี้ยังมีการเผยแพร่ข้อมูลกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง พร้อมทั้งให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณของมหาวิทยาลัยฯ แต่อย่างไรก็ตามบุคลากรบางส่วนอาจจะยังไม่เคยเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการทางการเงินและยังรับทราบข้อมูลทางการเงินของมหาวิทยาลัยฯ น้อย</p>				
<b>6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</b>				
<p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ประจำปี 2566 ทั้ง 3 เครื่องมือ มาวิเคราะห์ข้อมูลและนำประเด็น ที่มีค่าคะแนนต่ำกว่า 85 มาสรุปในประเด็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม</li> <li>2. การประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม</li> <li>3. การคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การศึกษา การศึกษา หรือการให้ทุน การศึกษา อย่างเป็นธรรม</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกภาคส่วนให้เกิดการรับรู้อย่างทั่วถึงในประเด็นต่างๆ เช่น หลักเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนด้านการศึกษา ฝึกอบรม ปฏิบัติการวิจัยและดูงานในประเทศ และต่างประเทศ หลักเกณฑ์วิธีการ การสรรหาบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง และมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง และ JD/JS ของมหาวิทยาลัย</li> <li>2. ควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล โดยให้มีการจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และเผยแพร่ให้บุคลากรของหน่วยงานรับทราบอย่างทั่วถึง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เผยแพร่แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล พร้อมทั้ง หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล โดยจัดทำเป็นบันทึกเวียนแจ้ง และประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ มหาวิทยาลัย ให้บุคลากรรับทราบ</li> <li>2. ติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และรายงานต่อผู้บริหารเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาต่อไป</li> <li>3. จัดกิจกรรมขับเคลื่อนจริยธรรม และเผยแพร่มาตรฐานทางจริยธรรมหรือ</li> </ol>	<p>ผู้บริหารทุกระดับ กองบริหารงานบุคคล สนง.กฎหมาย สนง.คณบดี สนง.อธิการบดี สนง.วิทยาเขต สำนัก/สถาบัน และทุกหน่วยงาน</p>	<p>ต.ค.66-ก.ย.67</p>

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (มาตรการ)	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ / ผู้เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา
<p>4. การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่ไม่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง</p> <p>5. การรับทราบมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน</p> <p>มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการมอบหมายงานตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง และ JD/JS ของมหาวิทยาลัย และดำเนินการคัดเลือกผู้ไปอบรม/ศึกษาต่อ/ศึกษาดูงาน/ การให้ทุนการศึกษา เป็นไปตามหลักเกณฑ์เรื่องการให้ทุนสนับสนุนด้านการศึกษา</p> <p>ฝึกอบรม ปฏิบัติการวิจัยและดูงานในประเทศและต่างประเทศ ในส่วนของการประเมินผลการปฏิบัติงาน และการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง จะดำเนินการพิจารณาตามหลักเกณฑ์วิธีการที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด แต่บุคลากรบางรายยังไม่เข้าใจหลักเกณฑ์หรือรับรู้หลักเกณฑ์ต่างๆ ยังไม่เพียงพอ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัย ได้ประชาสัมพันธ์ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่รัฐ และแนวทางการปฏิบัติงานด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัยฯ แต่บุคลากรบางรายอาจจะยังรับข้อมูลไม่ทั่วถึง</p>	<p>3. สร้างการรับรู้มาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่รัฐ และแนวทางการปฏิบัติงานด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัยฯ ให้กับบุคลากรทุกระดับ</p>	<p>ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่รัฐ และแนวทางการปฏิบัติงานด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัยฯ ให้กับบุคลากรทุกระดับได้รับทราบอย่างทั่วถึง</p> <p>4. ปรับปรุงหรือทบทวนแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรให้มีความชัดเจนและเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น</p>		

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (มาตรการ)	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ / ผู้เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา
<b>7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</b>				
<p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปี 2566 ทั้ง 3 เครื่องมือ มาวิเคราะห์ข้อมูลและนำประเด็น ที่มีค่าคะแนนต่ำกว่า 85 มาสรุปในประเด็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ</li> <li>2. มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานที่สามารถป้องกันการทุจริตได้</li> <li>3. การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน</li> <li>4. ความมั่นใจในการแจ้งหรือให้ข้อมูลการร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้</li> <li>5. หน่วยงานมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง หากกระทำการทุจริต</li> <li>6. ช่องทางการแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่</li> <li>7. การปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สร้างความเข้าใจและการรับรู้เกี่ยวกับกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</li> <li>2. สร้างการรับรู้ช่องทางการแจ้งข้อมูล หรือช่องทางร้องเรียนการรับสินบนหรือการทุจริตของเจ้าหน้าที่</li> <li>3. ส่งเสริมให้ผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่างๆ และให้ความสำคัญกับการป้องกัน และต่อต้านการทุจริตและการประพฤติมิชอบ อย่างจริงจัง พร้อมทั้งร่วมกันแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ</li> <li>4. วิเคราะห์ผลการประเมิน และทบทวนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสฯ จากปีที่ผ่านมา</li> <li>5. จัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐาน ทางจริยธรรม จรรยาบรรณของบุคลากรมหาวิทยาลัย รวมทั้งเพิ่มช่องทางการสื่อสารให้มากขึ้น เพื่อเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่รับทราบและทำความเข้าใจมากยิ่งขึ้น</li> <li>2. จัดทำคู่มือ/ แนวปฏิบัติการร้องเรียนการทุจริต และประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน รายละเอียด และกระบวนการร้องเรียนทุจริตให้ชัดเจน และเข้าใจง่าย พร้อมทั้งสร้างความเชื่อมั่นในความปลอดภัยต่อผู้แจ้งข้อมูลการทุจริต</li> <li>3. จัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากรทุกระดับ ของมหาวิทยาลัยฯ ใน การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาล และเพื่อปลูกจิตสำนึก สร้างวัฒนธรรม ในการแก้ไขปัญหา และการป้องกันการทุจริต</li> </ol>	<p>กองบริหารงานบุคคล สนง.กฎหมาย สนง.คณบดี สนง.อธิการบดี สนง.วิทยาเขต สำนัก/สถาบัน และทุกหน่วยงาน</p>	<p>ต.ค.66-ก.ย.67</p>



วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ พ.ศ. 2566	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (มาตรการ)	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ / ผู้เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา
<p>จากผลการประเมินข้างต้น สามารถวิเคราะห์ได้ว่า มหาวิทยาลัยฯ มีการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งยังจัดโครงการ/กิจกรรม ให้ความรู้แก่บุคลากร เพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร ทุกระดับ ของมหาวิทยาลัยฯ ในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาล และเพื่อปลูกจิตสำนึกสร้างวัฒนธรรม ในการแก้ไขปัญหาและการป้องกันการทุจริต อย่างสม่ำเสมอ เพื่อปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น แต่อาจจะยังขาดการประชาสัมพันธ์ และการกระตุ้นการรับรู้อย่างทั่วถึง ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยฯ มีช่องทางในการแจ้งข้อร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบโดยเฉพาะผ่านช่องทางออนไลน์ซึ่งเป็นช่องทางที่คุ้มครองข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส แต่อาจจะยังอยู่ในจุดที่ยังไม่สังเกตเห็นชัดเจน หรืออาจจะยังไม่ทราบว่า มีช่องทางดังกล่าว</p>		<p>4. มอบผู้บริหารให้ตระหนักถึงการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>5. นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ มทว.อีสาน ประจำปีงบประมาณ 2566 มาวิเคราะห์ ทบทวน และวางแผน เพื่อจัดทำมาตรการในการปรับปรุงการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ 2567</p> <p>6. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และถ่ายทอดแผนสู่ผู้ปฏิบัติ</p>		

#### 4. การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

- 4.1 คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ที่ผ่านมามีการเปิดเผยคู่มือและปฏิทิน ในช่วงเดือนธันวาคม ซึ่งการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสต้องดำเนินการตั้งแต่ตุลาคม นั้น เมื่อคู่มือและปฏิทินเกิดขึ้นหลังจากการดำเนินการ จึงทำให้เกิดผลกระทบในบางตัวชี้วัดที่ต้องนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับคู่มือและปฏิทิน ทำให้เกิดการดำเนินงานที่ซ้ำซ้อน
- 4.2 การให้บริการในรูปแบบ E-Service ยังไม่สามารถดำเนินการได้กับทุกบริการของมหาวิทยาลัยฯ เนื่องจากบางบริการยังมีความจำเป็นที่ต้องให้ผู้ใช้บริการยืนยันตัวตน ลงลายมือชื่อ และเข้ารับเอกสารสำคัญด้วยตนเอง แต่อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยฯ จะพัฒนาการให้บริการในรูปแบบ E-Service ให้มากขึ้น และจะปรับปรุงการให้บริการในรูปแบบ E-Service ที่มีในปัจจุบันให้ตรงตามความต้องการของผู้มาใช้บริการ
- 4.3 บุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ ยังขาดการตระหนักถึงความสำคัญ และการรับรู้ของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
- 4.4 บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของมหาวิทยาลัยฯ มีภาระงานค่อนข้างมาก

