



รายงานผลการดำเนินการ ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของหน่วยงาน (022)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

คำนำ

ในปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ถือเป็นมาตรการที่สำคัญในการพัฒนาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริต โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับทราบสถานะในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส ตลอดจนใช้ให้เกิดประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนา

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่ง ได้ว่าการดำเนินการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จะไม่มีการทุจริต โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ

คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง
และควบคุมภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
พฤษภาคม 2569

สารบัญ

หน้า

คำนำ

ส่วนที่ 1

ความเป็นมา

หลักการและเหตุผล 1

ส่วนที่ 2

ประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิด การให้หรือรับสินบนการดำเนินงาน
ตามภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

1. วัตถุประสงค์..... 2

2. แนวความคิดในการวิเคราะห์ความเสี่ยง..... 2

3. กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยง..... 4

4. ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต..... 4

5. ขั้นตอนประเมินความเสี่ยง มีขั้นตอนหลัก 5 ขั้นตอน..... 4

 ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการที่มีความเสี่ยง
 การทุจริต 5

 ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต..... 5

 ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต..... 7

 ขั้นตอนที่ 4 การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต.... 11

 ขั้นตอนที่ 5 การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต..... 12

- ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
- ระดับของความเสี่ยง
- วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

6. รายงานผลการดำเนินการ ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

 - ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

..... 20

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood).....	7
ตารางที่ 2	เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	7
ตารางที่ 3	ช่วงระดับความเสี่ยง (Degree of Risk).....	8
ตารางที่ 4	ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต.....	9
ตารางที่ 5	แสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามรายสีไฟจราจร).....	10
ตารางที่ 6	แบบตารางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต.....	11
ตารางที่ 7	การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต.....	14
ตารางที่ 8	รายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต กระบวนการการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558.....	22
ตารางที่ 9	รายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต กระบวนการใช้อำนาจ ตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ.....	23
ตารางที่ 10	รายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	25
ตารางที่ 11	รายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต กระบวนการบริหารงาน บุคคล.....	27

ส่วนที่ 1 ความเป็นมา

หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment หรือ การประเมิน ITA) ถือเป็นเครื่องมือหนึ่งในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึง สถานะ และปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้ หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ (คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568, หน้า 4)

ดังนั้น การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ทำให้ทราบถึงช่องว่างของประสิทธิภาพ เพื่อนำไปจัดทำเป็นมาตรการและแนวปฏิบัติต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบ ซึ่งถือเป็นมาตรการที่สำคัญในการพัฒนาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริต รวมทั้งเป็นเครื่องมือสำรวจและการประเมินตนเอง ส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแล และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรม ความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยฯ มากขึ้น ทั้งนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ในทางปฏิบัติอย่างชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวการให้ความสำคัญต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะได้รับทราบ (คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568, หน้า 4-5)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน โดยคณะกรรมการคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน และคณะกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ตระหนักและให้ความสำคัญเกี่ยวกับความเสี่ยงที่อาจเกิด การให้หรือรับสินบน การดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน รวมทั้งจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยสร้างค่านิยม วัฒนธรรมสุจริต ให้เกิดในสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน อันนำไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างแท้จริง

ส่วนที่ 2

ประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิด การให้หรือรับสินบนการดำเนินงานตามภารกิจของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

1. วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีระบบการควบคุมหรือแนวทางในการป้องกัน
ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่ให้ทำการทุจริต ในประเด็นสินบน

1.2 เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยการสร้าง
มาตรการในการป้องกันการทุจริต ในประเด็นสินบน (คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 , หน้า 53)

2. แนวความคิดในการวิเคราะห์ความเสี่ยง

ความหมาย

ความเสี่ยง (Risk) หมายถึง โอกาสหรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ที่จะส่งผลกระทบต่อตัววัตถุประสงค์หรือ
เป้าหมายเชิงเบนไป ซึ่งอาจเกิดขึ้นในอนาคต และมีผลกระทบหรือทำให้การดำเนินงาน ไม่ประสบความสำเร็จ
ตามวัตถุประสงค์เป้าหมายขององค์กรโดยการวัดจากผลกระทบ (Impact) ที่ได้รับและโอกาสที่จะเกิด
(Likelihood) ของเหตุการณ์

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) หมายถึง การวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยงโดยพิจารณา
จากการประเมินโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบจากเหตุการณ์ความเสี่ยง
(Impact) ต่อการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของส่วนงานหรือหน่วยงานภายในส่วนงาน โอกาสที่จะเกิด
(Likelihood) หมายถึง ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ผลกระทบ (Impact) หมายถึง
ขนาดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

การทุจริต (Corruption) หมายถึง การใช้อำนาจที่ได้มาหรือการใช้ทรัพย์สินที่มีอยู่ในทางมิชอบ
เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัว เพื่อน คนรู้จัก หรือประโยชน์อื่นใดอันมิควรได้ ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่อ
ประโยชน์ของผู้อื่น การทุจริตอาจเกิดได้หลายลักษณะ เช่น การติดสินบนเจ้าพนักงานด้วยการให้หรือการรับสินบน
ทั้งที่เป็นเงินและสิ่งของ การมีผลประโยชน์ทับซ้อน การฟอกเงิน การยกยอก การปกปิดข้อเท็จจริง การขัดขวาง
กระบวนการยุติธรรม เป็นต้น

“ทุจริตต่อหน้าที่” หมายถึง การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือ
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจจะทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้
มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบ
สำหรับตนหรือผู้อื่นซึ่งการกระทำดังกล่าวนั้น ทำให้ตนเองได้ประโยชน์ แต่เกิดความเสียหายต่อส่วนรวม
จากความหมายนี้ แสดงให้เห็นว่า การกระทำเพื่อประโยชน์ของตนเอง ในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่เพื่อส่วนรวมนั้น
เป็นการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม ซึ่งหมายความว่า ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of
interest) เป็นการทุจริตคอร์รัปชันรูปแบบหนึ่งนั่นเอง

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม หรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of
interest) หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีผลประโยชน์ส่วนตนอยู่และมีการใช้อิทธิพลตามอำนาจหน้าที่และ
ความรับผิดชอบเพื่อให้เกิดผลประโยชน์ส่วนตัว โดยก่อให้เกิดผลเสียต่อผลประโยชน์ส่วนรวม ผลประโยชน์ทับซ้อน
มีหลากหลายรูปแบบ ไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงิน หรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่
ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้

นิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	
ศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
สินบน Bribery	<p>สินบน Bribery ISO 37001 : ได้ให้ความหมายสินบน หมายถึง การเสนอ การสัญญา การให้ การรับ การเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมียุทธค่าเท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูปตัวเงินและไม่ใช่ตัวเงิน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม และไม่ว่าจะเป็นสถานที่ใด ๆ ก็ตาม โดยเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้มน้าวหรือตอบแทน เพื่อให้บุคคลกระทำหรือละเว้น การกระทำ อันเกี่ยวข้องกับ การดำเนินการตามหน้าที่ของบุคคลนั้น (ตามความหมายของ ISO 37001 “offering, promising, giving, accepting or soliciting of an undue advantage of any value (which could be financial or non-financial), directly or indirectly, and irrespective of location(s), in violation of applicable law, as an inducement or reward for a person acting or refraining from acting in relation to the performance of that person’s duties.</p> <p>(ที่มา : Bureau Veritas Certification Services The implementation of ISO 37001 with Gift Giving and Receiving)</p> <p>คำว่า สินบน หมายถึง ทรัพย์สินหรือประโยชน์อย่างอื่นที่ให้แก่บุคคลเพื่อให้ผู้นั้น กระทำการหรือละเว้นไม่กระทำการตามที่ผู้จ่ายเงินสินบนต้องการ คำว่า สินบน ประกอบด้วยคำว่า สิน กับคำว่า บน สิน เป็นคำไทย แปลว่า ทรัพย์สิน</p> <p>คำว่า <u>สินบน</u> หมายถึง ทรัพย์สินหรือประโยชน์อย่างอื่นที่ให้แก่บุคคลเพื่อให้ผู้นั้น กระทำการหรือละเว้นไม่กระทำการตามที่ผู้จ่ายเงินสินบนต้องการ</p> <p>ที่มา : บทวิทยุรายการ “รู้ รัก ภาษาไทย” ออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียง แห่งประเทศ เมื่อวันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2554 เวลา 07.00 – 07.30 น.</p>
ของขวัญ (ระเบียบสำนัก นายกรัฐมนตรีว่าด้วย การให้หรือรับ ของขวัญ ของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2565)	<p>เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่กันเพื่ออรรถาศัยไมตรี ให้เป็นรางวัล ให้โดยเสนาหา ให้เพื่อการสงเคราะห์ หรือให้เป็นสินน้ำใจ และให้หมายความรวมถึง ประโยชน์อื่นใด อันอาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การให้สิทธิพิเศษซึ่งมิใช่เป็นสิทธิที่จัดไว้ สำหรับบุคคลทั่วไปในการได้รับการลดราคาทรัพย์สินหรือการได้รับการบริการหรือการรับ การฝึกอบรม หรือการรับความบันเทิง ตลอดจนการออกค่าใช้จ่ายในการเดินทาง หรือ ท่องเที่ยว ค่าที่พัก ค่าอาหาร หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียว และไม่ว่าจะเป็นบัตรตัว หรือหลักฐานอื่นใด การชำระเงินให้ล่วงหน้า หรือการคืนเงินหรือสิ่งของให้ในภายหลัง</p>
การรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดตาม ธรรมจรรยา	<p>มาตรา 128 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. 2561 ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2543 ข้อ 3 ให้นิยาม “การรับทรัพย์สิน หรือ ประโยชน์อื่นใดตามจรรยา” หมายความว่า การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด จากญาติหรือบุคคลที่ให้แก่กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือ วัฒนธรรม หรือให้แก่กัน ตามมารยาทที่ปฏิบัติกัน</p>

ค่านิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (อ้างถึงในคู่มือแนวทางการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.), หน้า 12)

3. กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยง มี 4 กระบวนการ

3.1 Corrective : แก้ไขปัญหาที่ เคยรับรู้ว่ามีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก

3.2 Detective : เผื่อระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบต้องสอดส่องตั้งแต่แรก ตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาะแสแก่นักบริหาร

3.3 Preventive : ป้องกัน หลีกเลี่ยงพฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อ การกระทำผิดในส่วนที่พฤติกรรมที่เคย รับรู้ว่ามีเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor) ทั้งที่รู้ว่าทำไปมีความเสี่ยง ต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้ทำการทุจริตเข้ามาได้อีก

3.4 Forecasting : การพยากรณ์ประมาณการ สิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันล่วงหน้าในเรื่องประเด็น ที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor)

4. ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิด การให้หรือรับสินบน จากการดำเนินงาน ตามภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยมีองค์ประกอบด้านข้อมูล ดังนี้

1) การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิด การให้หรือรับสินบน จากการดำเนินงาน ตามภารกิจของ หน่วยงาน

ประเด็นการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของ ทางราชการ พ.ศ. 2558

" ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการงาน อนุมัติ อนุญาต เนื่องจาก ไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของ ทางราชการ พ.ศ. 2558"

2) ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือ การให้บริการตามภารกิจ

3) ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

4) ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน ด้านการบริหารงานบุคคล

5. ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยง มีขั้นตอนหลัก 5 ขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 5 การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน ตามภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และได้ศึกษาปัญหาและแนวโน้ม โอกาสในการเกิดความเสี่ยงที่อาจเกิด การให้หรือรับสินบน จากการดำเนินงาน ตามภารกิจ เพื่อระบุและประเมินความเสี่ยง โดยมีองค์ประกอบด้านข้อมูล ดังนี้

1) การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิด การให้หรือรับสินบน จากการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน ประเด็นการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

" ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบน ในกระบวนการงาน อนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 "

- 2) ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือ การให้บริการตามภารกิจ
- 3) ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
- 4) ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน ด้านการบริหารงานบุคคล

โดยการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิด การให้หรือรับสินบน จากการดำเนินงาน ตามภารกิจ ดังนี้

Known Factor ความเสี่ยงที่เคยเกิด คาดว่าจะมีโอกาสเกิดซ้ำสูง หรือมีประวัติอยู่แล้ว

Unknown Factor ไม่เคยเกิดหรือมีประวัติมาก่อน ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประเมินการล่วงหน้าในอนาคต

ประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิด การให้หรือรับสินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจของ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
		Known Factor	Unknown Factor
1)	ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558		
	" ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการงาน อนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558"	-	-

2) ความเสี่ยงที่อาจเกิด การให้หรือรับสินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจ ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือการให้บริการตามภารกิจ			
งานวิจัย การจัดการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ			
1	- การเรียกรับสินบน/เรียกรับเงิน/ของขวัญ/ สินน้ำใจ/ การเลี้ยงรับรอง/ การรับความบันเทิงเพื่อความ ช่วยเหลือ การเอื้อประโยชน์ การอำนวยความสะดวก และรวดเร็ว ให้กับผู้รับบริการ ส่งผลต่อการปฏิบัติ หน้าที่ของเจ้าหน้าที่		✓
2	- การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบน จากนักศึกษา เพื่อแลกกับผลการเรียน	✓	
3	- การเรียกรับสินบน เพื่อให้ผลงานวิจัยได้ดีพิมพ์ใน วารสารของมหาวิทยาลัยฯ		✓
4	- การเรียกรับสินบน เพื่อการอนุมัติให้ทุนสนับสนุนงาน ด้านวิชาการ การวิจัย และด้านอื่นๆ นอกเหนือจาก ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศของมหาวิทยาลัยฯ		✓
3) ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง			
1	การจัดซื้อจัดจ้าง - การเรียกรับสินบน ของขวัญ สินน้ำใจ การเลี้ยงรับรอง เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา		✓
2	การบริหารสัญญา - การเรียกรับสินบน จากบริษัทฯ ผู้รับจ้าง กรณีตรวจ รับงานไม่ตรงตามสัญญาหรือเอื้อประโยชน์ให้กับ คู่สัญญา		✓
4) ด้านการบริหารงานบุคคล			
1	การสรรหาคัดเลือกบุคลากร เข้าเป็นพนักงาน อาจมี การเรียกรับสินบน / รับผลประโยชน์ หรือเอื้อ ประโยชน์ต่อพวกพ้องของตนเอง เพื่อแลกกับการได้รับ คัดเลือกเข้าทำงาน		✓
2	การโยกย้ายบุคลากร อาจมีการเรียกรับสินบน / รับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับ การโยกย้ายบุคลากร โดยไม่สอดคล้องตรงกับความรู้ ความสามารถในการ ปฏิบัติงาน เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องของตนเอง		✓

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิด การให้หรือรับสินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจ เป็นการวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยง เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น และดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิด การให้หรือรับสินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจ ได้แก่ ระดับ โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพ เนื่องจากข้อมูลเป็นเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินได้

สาเหตุของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 2 ปัจจัย ดังนี้

- 1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงาน ความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น
- 2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ตารางที่ 1 เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

ระดับ	โอกาส	คำอธิบาย
5	มากที่สุด	โอกาสเกิดการการให้หรือรับสินบน มากกว่า 5 ครั้งต่อปี
4	มาก	โอกาสเกิดการการให้หรือรับสินบน ไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
3	ปานกลาง	โอกาสเกิดการการให้หรือรับสินบน ไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
2	น้อย	โอกาสเกิดการการให้หรือรับสินบน ไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
1	น้อยมาก	โอกาสเกิดการการให้หรือรับสินบน 1 ครั้งต่อปี

ตารางที่ 2 เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
5	มากที่สุด	-เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม -เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
4	มาก	-ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าว อย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ -ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
3	ปานกลาง	-หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง -มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงาน โดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน

2	น้อย	-ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส -เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
1	น้อยมาก	แทบจะไม่มี

การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

การวิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงการทุจริตของแต่ละโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต แบ่งออกเป็น สถานะสี่เขียว : ความเสี่ยงระดับต่ำ

สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถให้ความรอบคอบระมัดระวัง ในระหว่างปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้

สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงานภายใน องค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตาม หน้าที่ปกติ

สถานะสีแดง : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่ เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จัก ไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณ ของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยง แต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้





ตารางที่ 3 ช่วงระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับความเสี่ยง	เขตสี	มาตรการควบคุม
ระดับความเสี่ยงต่ำ	เขียว	ยอมรับความเสี่ยง (มีผลกระทบหน่วยงานภายใน ส่วนระดับงาน แผนงาน ของกอง)
ระดับความเสี่ยงปานกลาง และสามารถให้ความรอบคอบระมัดระวังในระหว่างปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้	เหลือง	ยอมรับความเสี่ยง แต่ควรมีมาตรการ ควบคุม (มีผลกระทบหน่วยงานภายใน ส่วนของคณะ/สถาบัน/กอง/สำนัก)
ระดับความเสี่ยงสูง เป็นกระบวนการที่มี ผู้เกี่ยวข้องหลายคนหลายหน่วยงานภายใน องค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตาม หน้าที่ปกติ	ส้ม	ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง ให้อยู่ ในระดับที่ยอมรับได้ (มีผลกระทบต่อหน่วยงานภายใน ส่วนของมหาวิทยาลัย)
ระดับความเสี่ยงสูงมาก เป็นกระบวนการที่ เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอกคนที่ไม่รู้จักไม่ สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับ ติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ	แดง	มาก ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง หรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยง โดยการหยุด ยกเลิก เปลี่ยนแปลงกิจกรรม (มีผลกระทบต่อบุคคลภายนอก)

ตารางที่ 4 ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Like hood)	5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
	4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
	3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
	2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
	1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง
		1	2	3	4	5
		ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)				

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

	สีเขียว หมายถึง	ความเสี่ยงระดับต่ำ
	สีเหลือง หมายถึง	ความเสี่ยงระดับปานกลาง
	สีส้ม หมายถึง	ความเสี่ยงระดับสูง
	สีแดง หมายถึง	ความเสี่ยงระดับสูงมาก

ตารางที่ 5 แสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามรายสีไฟจราจร)

ลำดับที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
(1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558					
หมายเหตุ: " ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจาก ไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558"					
(2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือการให้บริการตามภารกิจ					
วิจัย การจัดการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ					
1	-การเรียกรับสินบน/เรียกรับเงิน/ของขวัญ/ สินน้ำใจ/ การเลี้ยงรับรอง/ การรับความบันเทิง เพื่อให้ความช่วยเหลือ การเอื้อประโยชน์ การอำนวยความสะดวก และรวดเร็ว ให้กับ ผู้รับบริการ ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่	✓			
2	- การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบน จากนักศึกษา เพื่อ แลกกับผลการเรียน		✓		
3	- การเรียกรับสินบน เพื่อให้ผลงานวิจัยได้ตีพิมพ์ในวารสารของ มหาวิทยาลัยฯ		✓		
4	- การเรียกรับสินบน เพื่อการอนุมัติให้ทุนสนับสนุนงานด้าน วิชาการ การวิจัย และด้านอื่นๆ นอกเหนือจาก ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศของมหาวิทยาลัยฯ		✓		
(3) การจัดซื้อจัดจ้าง					
1	การจัดซื้อจัดจ้าง - การเรียกรับสินบน ของขวัญ สินน้ำใจ การเลี้ยงรับรอง เพื่อ เอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา			✓	
2	การบริหารสัญญา - การเรียกรับสินบนจากบริษัทฯ ผู้รับจ้าง กรณีตรวจรับงานไม่ ตรงตามสัญญาหรือเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา				✓

ลำดับที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
(4) การบริหารงานบุคคล					
1	การสรรหาคัดเลือกบุคลากร เข้าเป็นพนักงาน อาจมีการเรียกรับสินบน / รับผลประโยชน์ หรือเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องของตนเอง เพื่อแลกกับการได้รับคัดเลือกเข้าทำงาน			✓	
2	การเรียกรับสินบน / รับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับ การโยกย้ายบุคลากร โดยไม่สอดคล้องตรงกับความรูู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องของตนเอง			✓	

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ตารางที่ 6 แบบตารางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ผลคูณ	ระดับความเสี่ยง
(1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558					
	หมายเหตุ: "ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจาก ไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558"	-	-	-	-
(2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ					
ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือการให้บริการตามภารกิจ					
วิจัย การจัดการเรียนการสอน และ การบริการวิชาการ					
1	-การเรียกรับสินบน/เรียกรับเงิน/ของขวัญ/สินน้ำใจ/การเลี้ยงรับรอง/ การรับความบันเทิง เพื่อให้ความช่วยเหลือ การเอื้อประโยชน์ การอำนวยความสะดวก และรวดเร็ว ให้กับผู้รับบริการ ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่	1	2	2	ต่ำ
2	- การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบน จากนักศึกษา เพื่อแลกกับผลการเรียน	1	3	3	ปานกลาง

ลำดับที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ผลคูณ	ระดับความเสี่ยง
3	- การเรียกรับสินบน เพื่อให้ผลงานวิจัยได้ดีพิมพ์ในวารสารของมหาวิทยาลัยฯ	1	3	3	ปานกลาง
4	- การเรียกรับสินบน เพื่อการอนุมัติให้ทุนสนับสนุนงานด้านวิชาการ การวิจัย และด้านอื่นๆ นอกเหนือจาก ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศของมหาวิทยาลัยฯ	1	3	3	ปานกลาง
(3) การจัดซื้อจัดจ้าง					
1	การจัดซื้อจัดจ้าง - การเรียกรับสินบน ของขวัญ สินน้ำใจ การเลี้ยงรับรอง เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา	1	5	5	สูง
2	การบริหารสัญญา - การเรียกรับสินบนจากบริษัทฯ ผู้รับจ้าง กรณีตรวจรับงานไม่ตรงตามสัญญาหรือเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา	2	5	10	สูงมาก
(4) การบริหารงานบุคคล					
1	การสรรหาคัดเลือกบุคลากร เข้ามาเป็นพนักงาน อาจมีการเรียกรับสินบน / รับผลประโยชน์ หรือเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องของตนเอง เพื่อแลกกับการได้รับคัดเลือกเข้าทำงาน	1	4	4	สูง
2	การเรียกรับสินบน / รับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการโยกย้ายบุคลากร โดยไม่สอดคล้องตรงกับความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องของตนเอง	2	4	8	สูง

ขั้นตอนที่ 5 การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

แบ่งประเภทความเสี่ยง อาจเกิด การให้หรือรับสินบน จากการดำเนินงาน ตามภารกิจของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ดังนี้

1) ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน จากการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน

ประเด็นการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

" ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบน ในกระบวนการ อนุมัติ อนุญาต เนื่องจาก ไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558"

2) ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือ การให้บริการตามภารกิจ

3) ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

4) ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน ด้านการบริหารงานบุคคล

สำหรับมาตรการการประเมินการควบคุมความเสี่ยง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ใช้วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยพิจารณาความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเป็นลำดับแรก ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา เพื่อเป็นการป้องกันและลดความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตอาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมต่อไป ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ตลอดจนแนวทางในการป้องกันการทุจริต ก่อนนำเสนอรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตในมหาวิทยาลัยฯ เสนอต่อผู้บริหารต่อไป

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริต โดยพิจารณาความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปี พ.ศ. 2568 ดังนี้

1. การจัดซื้อจัดจ้าง

1.1 การจัดซื้อจัดจ้าง

ปัจจัยเสี่ยง

- การเรียกรับสินบน ของขวัญ สินน้ำใจ การเลี้ยงรับรอง เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา

1.2 การบริหารสัญญา

ปัจจัยเสี่ยง

- การเรียกรับสินบน จากบริษัทฯ ผู้รับจ้าง กรณีตรวจรับงานไม่ตรงตามสัญญาหรือเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา

2. การบริหารงานบุคคล

2.1 การสรรหาบุคลากรเข้าทำงาน

ปัจจัยเสี่ยง

- การสรรหาคัดเลือกบุคลากร เข้าเป็นพนักงาน อาจมีการเรียกรับสินบน / รับผลประโยชน์ หรือเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องของตนเอง เพื่อแลกกับการได้รับคัดเลือกเข้าทำงาน
- การเรียกรับสินบน / รับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการโยกย้ายบุคลากร โดยไม่สอดคล้องตรงกับความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องของตนเอง

ตารางที่ 7

การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเด็น ความเสี่ยง การทุจริต	รูปแบบของ การทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง		ผู้รับผิดชอบ	บทกำหนดโทษ
			โอกาสที่จะ เกิดการทุจริต	ระดับของ ผลกระทบ	มาตรการป้องกันการทุจริต	แนวทางปฏิบัติเพื่อป้องกัน การทุจริต		
1. การอนุมัติ อนุญาต ตาม พระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวก สะดวกในการ พิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. 2558			“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบน ในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558”					

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	รูปแบบของการทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง		ผู้รับผิดชอบ	บทกำหนดโทษ
			โอกาสที่จะเกิดการทุจริต	ระดับของผลกระทบ	มาตรการป้องกันการทุจริต	แนวทางปฏิบัติเพื่อป้องกันการทุจริต		
2. การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ	การวิจัย การจัดการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ	1. การเรียกรับสินบน/เรียกรับเงิน/ของขวัญ/สินน้ำใจ/การเลี้ยงรับรอง/การรับความบันเทิง เพื่อให้ความช่วยเหลือ การเอื้อประโยชน์ การอำนวยความสะดวก และรวดเร็วให้กับผู้รับบริการ ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่	1	2	1) ถือปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558 2) ถือปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการและบุคลากรในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2553 เพื่อเน้นย้ำให้บุคลากรประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีสำนึกในหน้าที่ ตลอดจนปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) มีการกำกับดูแลตามโครงสร้างสายงาน	1) ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift policy จากการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้บุคลากรภายในและบุคลากรภายนอกได้รับทราบ 2) ไม่เรียกรับผลประโยชน์ใด ๆ ที่ก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนทั้งจากผู้ให้บริการ-ผู้รับบริการ 3) มีการสอบทานการปฏิบัติงานจากหน่วยตรวจสอบภายใน 4) ควบคุม กำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตามระเบียบ ขั้นตอน ระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	- ผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย - คณบดี/อาจารย์ - เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ	1) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลฯ สำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา โทษทางวินัยมี 5 สถาน คือ (1) ภาคทัณฑ์ (2) ตัดเงินค่าตอบแทน (3) ลดเงินค่าตอบแทน (4) ปลดออก (5) ไล่ออก

ประเด็น ความเสี่ยง การทุจริต	รูปแบบของ การทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง		ผู้รับผิดชอบ	บทกำหนดโทษ
			โอกาสที่จะ เกิดการทุจริต	ระดับของ ผลกระทบ	มาตรการป้องกันการทุจริต	แนวทางปฏิบัติเพื่อป้องกัน การทุจริต		
		2. การใช้อำนาจหน้าที่ ในการเรียกรับสินบน จากนักศึกษา เพื่อแลก กับผลการเรียน	1	3	1) จัดทำมาตรการป้องกันการ รับสินบน เพื่อเป็นแนวปฏิบัติ ของบุคลากรในหน่วยงาน 2) จัดทำมาตรการเพิ่ม ประสิทธิภาพการสื่อสาร เพื่อ เป็นการสื่อสารให้ทราบถึง ช่องทางในการติดต่อสื่อสาร	1) ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติ หน้าที่ เพื่อถือเป็นแนวปฏิบัติให้ บุคลากรภายในและบุคคล ภายนอก รับทราบ 2) ประชาสัมพันธ์ช่องทาง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ มิชอบ 3) จัดกิจกรรมส่งเสริมจิตสำนึก ด้านจริยธรรมของบุคลากรทาง การศึกษา 4) จัดโครงการส่งเสริมการสร้าง จิตสำนึก ผู้ปฏิบัติงานตามความ รับผิดชอบต่อหน้าที่ ความซื่อสัตย์ ความมีคุณธรรม 5) ไม่ใช่ตำแหน่งหน้าที่การทำงาน ปฏิบัติหน้าที่เอาผลประโยชน์ ตัวเองหรือพวกพ้องและเสีย ผลประโยชน์ของทางราชการ	- ผู้บริหารที่ได้รับ มอบหมาย - คณบดี/อาจารย์ - เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบ	1) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยการบริหารงาน บุคคลสำหรับพนักงานใน สถาบันอุดมศึกษา โทษทางวินัย มี 5 สถาน คือ (1) ภาคทัณฑ์ (2) ตัดเงินค่าตอบแทน (3) ลดเงินค่าตอบแทน (4) ปลดออก (5) ไล่ออก
		3. การเรียกรับสินบน เพื่อให้ผลงานวิจัยได้ ตีพิมพ์ในวารสารของ มหาวิทยาลัยฯ	1	3	3) จัดทำระบบการประชาสัมพันธ์ ขั้นต้นตอนการให้บริการ โดยใช้ระบบเทคโนโลยีที่เป็น ปัจจุบันกับบุคลากรภายใน ภายนอก และนักศึกษา 4) สร้างระบบการรับรู้ข่าวสาร ของมหาวิทยาลัยรายบุคคล พร้อมเงื่อนไข หลักฐาน เอกสารการขอรับบริการ 5) มีแผนการตรวจสอบภายใน			
		4. การเรียกรับสินบน เพื่อการอนุมัติให้ทุน สนับสนุนงานด้าน วิชาการ การวิจัย และ ด้านอื่น ๆ นอกเหนือ จากระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศของ มหาวิทยาลัยฯ	1	3				

ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	รูปแบบของ การทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง		ผู้รับผิดชอบ	บทกำหนดโทษ
			โอกาสที่จะ เกิดการทุจริต	ระดับของ ผลกระทบ	มาตรการป้องกันการทุจริต	แนวทางปฏิบัติเพื่อป้องกันการ ทุจริต		
3. กระบวนการ จัดซื้อจัดจ้าง	1. การจัดซื้อ จัดจ้าง 2. การบริหาร สัญญา	- การเรียกรับสินบน ของขวัญ สิ้นน้ำใจการ เลี้ยงรับรองเพื่อเอื้อ ประโยชน์ให้กับคู่สัญญา - การเรียกรับสินบนจาก บริษัทฯ ผู้รับจ้าง กรณี ตรวจรับงานไม่ตรงตาม สัญญาหรือเอื้อ ประโยชน์ให้กับคู่สัญญา	1 2	5 5	1) ถือปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัด จ้างและการพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 2) ถือปฏิบัติตามระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วยการ จัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 3) ถือปฏิบัติตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชม งคลธัญบุรี ว่าด้วยการ บริหารงานบุคคลสำหรับ พนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558	1) ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตาม แนวปฏิบัติในการดำเนินการตาม พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสใน การจัดซื้อจัดจ้าง ของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี 2) ผู้มีหน้าที่ดำเนินการต้องไม่เป็น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ยื่นข้อเสนอ หรือคู่สัญญา 3) ไม่เรียกรับผลประโยชน์ใด ๆ ที่ ก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนทั้ง จากผู้จ้าง-ผู้รับจ้าง 4) มีการสอบทานการปฏิบัติงาน จากหน่วยตรวจสอบภายใน 5) ไม่รับของขวัญ/เงินสนับสนุน/ เงินบริจาคทั้งที่เป็นตัวเงินและ ไม่ใช่ตัวเงินที่ส่งผลต่อการปฏิบัติ หน้าที่ หรือพวกพ้อง และเสีย ผลประโยชน์ของทางราชการ	1) ผู้ที่เกี่ยวข้องในการ จัดซื้อจัดจ้างตาม ระเบียบ เช่น - เจ้าหน้าที่พัสดุ - หัวหน้าเจ้าหน้าที่ พัสดุ - คณะกรรมการ กำหนดราคากลาง - คณะกรรมการ กำหนดรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะ - คณะกรรมการ พิจารณาผลการ ประกวดราคา - ผู้บริหารที่ได้รับ มอบหมาย - คณะกรรมการ ตรวจรับพัสดุ เป็นต้น	1) พระราชบัญญัติการ จัดซื้อจัดจ้างและการ บริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. 2560 บทกำหนดโทษตาม มาตรา 120 ผู้ใดเป็น เจ้าหน้าที่ หรือผู้มีอำนาจ หน้าที่ในการดำเนินการ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุ ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดซื้อ จัดจ้างหรือการบริหาร พัสดุตามพระราชบัญญัตินี้ 2) กฎกระทรวงระเบียบ หรือประกาศที่ออกตาม ความในพระราชบัญญัตินี้ โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความ เสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือ ปฏิบัติหรือละเว้นการ ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดซื้อ จัดจ้างหรือการบริหาร พัสดุตามพระราชบัญญัตินี้

ประเด็น ความเสี่ยง การทุจริต	รูปแบบของ การทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง		ประเด็นการ ทุจริต	รูปแบบของ การทุจริต
			โอกาสที่จะเกิด การทุจริต	ระดับของ ผลกระทบ	มาตรการป้องกันการทุจริต	แนวทางปฏิบัติเพื่อ ป้องกันการทุจริต		
					<p>4) ถือปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการและบุคลากรในมหาวิทยาลัย พ.ศ.2553 เพื่อเน้นย้ำให้บุคลากรประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สำนึกในหน้าที่ ตลอดจนปฏิบัติหน้าที่ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>5) มีการกำกับดูแลตามโครงสร้างสายงาน</p>	<p>6) ไม่ใช่ตำแหน่งหน้าที่การทำงานปฏิบัติหน้าที่เอาผลประโยชน์ตัวเองหรือพวกพ้องและเสียผลประโยชน์ของทางราชการ</p> <p>7) วางตัวเป็นกลางในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง อาทิ ไม่กำหนดรายละเอียดข้อมูลจำเพาะที่เอื้อให้กับผู้ค้ารายใดรายหนึ่ง ไม่กำหนดเงื่อนไขที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคาที่เป็นพวกเดียวกัน และไม่ให้ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างแก่พรรคพวก/ญาติเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ของทางราชการ</p> <p>8) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้ความสามารถ หรือมีความเชี่ยวชาญเฉพาะเป็นกรรมการตรวจรับงาน</p>		<p>3) กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ โดยทุจริตต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>4) ผู้ใด เป็นผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุนในการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งผู้หนึ่งต้องระวางโทษตามที่กำหนดไว้สำหรับความผิดตามวรรคหนึ่ง</p> <p>5) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล สำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ข้อ 60 โทษทางวินัยมี 5 สถาน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ภาคทัณฑ์ (2) ตัดเงินค่าตอบแทน (3) ลดเงินค่าตอบแทน (4) ปลดออก (5) ไล่ออก

ประเด็น ความเสี่ยง การทุจริต	รูปแบบของ การทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง		ประเด็นการ ทุจริต	รูปแบบของ การทุจริต
			โอกาสที่จะเกิด การทุจริต	ระดับของ ผลกระทบ	มาตรการป้องกันการทุจริต	แนวทางปฏิบัติเพื่อ ป้องกันการทุจริต		
4. การบริหาร งานบุคคล	กระบวนการ สรรหาคัดเลือก บุคลากร เข้าทำงาน	- การสรรหาคัดเลือกบุคลากร เข้าเป็นพนักงาน อาจมีการ เรียกรับสินบน / รับ ผลประโยชน์ หรือเอื้อ ประโยชน์ต่อพวกพ้องของ ตนเอง เพื่อแลกกับการได้รับ คัดเลือกเข้าทำงาน	1	4	1) แต่งตั้งคณะกรรมการ กลางในการสอบคัดเลือก 2) แต่งตั้งคณะกรรมการ จัดทำข้อสอบกลางไว้จำนวน หลายชุด 3) แต่งตั้งคณะกรรมการเก็บ รักษาข้อสอบ 4) แต่งตั้งคณะกรรมการ พิจารณาการโยกย้าย บุคลากร	1) แต่งตั้งคณะกรรมการ ในการจัดส่งข้อสอบ คัดเลือก 2) สุ่มชุดข้อสอบในการจัด สอบแต่ละครั้ง 3) แต่งตั้งคณะกรรมการ กลางตรวจสอบคุณสมบัติ	- ผู้บริหาร - ผู้อำนวยการ กองบริหารงาน บุคคล มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราช มงคลอีสาน	ข้อบังคับมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล สำหรับพนักงานใน สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2558 ข้อ 60 โทษทางวินัยมี 5 สถาน คือ (1) ภาคทัณฑ์ (2) ตัดเงินค่าตอบแทน (3) ลดเงินค่าตอบแทน (4) ปลดออก (5) ไล่ออก
		- การเรียกรับสินบน/รับ ผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการ โยกย้ายบุคลากร โดยไม่ สอดคล้องตรงกับความรู ความสามารถในการ ปฏิบัติงาน เพื่อเอื้อประโยชน์ ต่อพวกพ้องของตนเอง	2	4				

รายงานผลการดำเนินการ ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตามที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้กำหนดมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงไว้ จึงขอรายงานผลการดำเนินการ เพื่อจัดการความเสี่ยง ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

แนวปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประเด็น : การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ตามมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบน ในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558”

แนวปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประเด็น : การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ กรณี การวิจัย การจัดการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ ตามมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

1. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก รับทราบ
2. ไม่เรียกรับผลประโยชน์ใด ๆ ที่ก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนทั้งจากผู้ให้บริการ – ผู้รับบริการ
3. มีการสอบทานการปฏิบัติงานจากหน่วยตรวจสอบภายใน
4. ควบคุม กำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตามระเบียบ ขั้นตอน ระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
5. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
6. จัดกิจกรรมส่งเสริมจิตสำนึกด้านจริยธรรมของบุคลากรทางการศึกษา
7. จัดโครงการส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกผู้ปฏิบัติงานตามความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ความซื่อสัตย์ ความมีคุณธรรม
8. ไม่ใช้ตำแหน่งหน้าที่การทำงานปฏิบัติหน้าที่เอาผลประโยชน์ตัวเองหรือพวกพ้องและเสียผลประโยชน์ของทางราชการ

แนวปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประเด็น : กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง กรณีการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารสัญญา ตามมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

1. มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง โดยถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง
2. ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ผู้มีหน้าที่ดำเนินการต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา
3. ไม่เรียกรับผลประโยชน์ใด ๆ ที่ก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ทั้งจากผู้จ้าง – ผู้รับจ้าง

4. ตรวจสอบการปฏิบัติงาน ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง จากหน่วยงานภายใน (หน่วยตรวจสอบภายใน) และหรือจากหน่วยงานภายนอก (สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)
5. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานต้องไม่รับของขวัญ/เงินสนับสนุน/เงินบริจาคทั้งที่เป็นตัวเงิน และไม่ใช้ตัวเงินที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจส่งผลต่อทางราชการได้
6. ไม่ใช่ตำแหน่งหน้าที่การทำงานปฏิบัติหน้าที่เอาผลประโยชน์ตัวเองหรือพวกพ้องและเสียผลประโยชน์ของทางราชการ
7. เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ ต้องวางตัวเป็นกลางในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง อาทิ ไม่กำหนดรายละเอียดข้อมูลจำเพาะที่เอื้อให้กับผู้ค้ารายใดรายหนึ่ง ไม่กำหนดเงื่อนไขที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคาที่เป็นพวกเดียวกัน และไม่ให้ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างแก่พรรคพวก/ญาติ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ในการประมูลหรือการปกปิดข้อมูล
8. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้ ความสามารถ หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะ เป็นกรรมการตรวจรับงาน
9. แจ้งเวียนนโยบาย No Gift Policy ซึ่งเป็นนโยบายที่กำหนดให้ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกคนของมหาวิทยาลัยฯ จะไม่รับหรือให้ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือประโยชน์อื่นใด จากการปฏิบัติหน้าที่ ในขณะที่/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยแจ้งเวียนให้บุคลากรภายในและภายนอกรับทราบ

แนวปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประเด็น : การบริหารงานบุคคล กรณีกระบวนการสรรหาคัดเลือกบุคลากรเข้าทำงาน ตามมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

1. ส่งเสริมและพัฒนาเจ้าหน้าที่ให้ความรู้ โดยการจัดโครงการอบรมเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล โดยถือปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมถึงกระบวนการสรรหา คัดเลือก บุคลากรเข้าทำงาน
2. แต่งตั้งคณะกรรมการในกระบวนการสรรหาคัดเลือกบุคลากรเข้าทำงาน ในการจัดสอบแต่ละครั้ง ได้แก่ คณะกรรมการในการจัดส่งข้อสอบคัดเลือก คณะกรรมการกลางในการตรวจสอบคุณสมบัติ คณะกรรมการกลางในการสอบคัดเลือก
3. การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลการสรรหา คัดเลือก บุคลากร เข้าทำงานที่โปร่งใสและเป็นธรรม โดยมุ่งผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ
4. ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนไม่รับของขวัญ/เงินสนับสนุน/เงินบริจาคทั้งที่เป็นตัวเงิน และไม่ใช้ตัวเงินที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ และที่อาจส่งผลต่อทางราชการได้
5. แจ้งเวียนนโยบาย No Gift Policy คือ นโยบายที่กำหนดให้ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกคนของมหาวิทยาลัยฯ จะไม่รับหรือให้ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือประโยชน์อื่นใด จากการปฏิบัติหน้าที่ ในขณะที่/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ
6. ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา ต้องเป็นต้นแบบที่ดี และไม่ปกป้องผู้กระทำผิด

ตารางที่ 8 รายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต กระบวนการการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

รายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ณ วันที่ 30 กันยายน 2568	
หน่วยงานที่ประเมิน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
โอกาส/ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง -
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	
	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ
	<input type="checkbox"/> เฝ้าระวังและติดตามต่อเนื่อง
	<input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่สมบูรณ์
	<input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม
	<input checked="" type="checkbox"/> เหตุผลอื่น (โปรดระบุ) “เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ไม่มีการกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558”
ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบน ในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีการกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558”

ตารางที่ 9 รายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต กระบวนการการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ

รายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ณ วันที่ 30 กันยายน 2568	
หน่วยงานที่ประเมิน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ
โอกาส/ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปานกลาง
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	
	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ
	<input checked="" type="checkbox"/> เฝ้าระวังและติดตามต่อเนื่อง
	<input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่สมบูรณ์
	<input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม
	<input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	<p>จากการดำเนินมาตรการป้องกันการทุจริตด้านการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ กรณีการวิจัย พบว่า หน่วยงานได้ดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการวิจัยมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และลดโอกาสการเกิดความเสี่ยงด้านการทุจริต โดยสามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินงานได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ หน่วยงานได้มีการสื่อสารและประชาสัมพันธ์นโยบาย No Gift Policy ให้บุคลากรภายในและบุคคลภายนอกได้รับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้บุคลากรเกิดความตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และลดโอกาสในการรับของขวัญหรือผลประโยชน์ที่อาจส่งผลกระทบต่อการใช้ดุลยพินิจในการปฏิบัติงานด้านการวิจัย การจัดการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ 2. การไม่เรียกรับผลประโยชน์ที่ก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน มีการกำชับให้บุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านการวิจัยยึดถือหลักธรรมาภิบาลและจริยธรรมในการปฏิบัติงาน โดยไม่เรียกรับผลประโยชน์หรือสิ่งตอบแทนใด ๆ จากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างเป็นธรรม โปร่งใส และไม่พบข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนจากการปฏิบัติหน้าที่ 3. การสอบทานการปฏิบัติงานจากหน่วยตรวจสอบภายใน หน่วยงานมีการติดตามและสอบทานกระบวนการดำเนินงานด้านการวิจัยจากหน่วยตรวจสอบภายในอย่างสม่ำเสมอ เพื่อประเมินความถูกต้องและความสอดคล้องกับระเบียบที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้สามารถตรวจพบข้อบกพร่องและปรับปรุงกระบวนการทำงานได้อย่างเหมาะสม ลดความเสี่ยงต่อการเกิดการทุจริตหรือการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ 4. การควบคุม กำกับดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามระเบียบและระยะเวลาที่กำหนด ผู้บังคับบัญชามีการกำกับติดตามการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่อย่างใกล้ชิด พร้อมทั้งกำหนดแนวทางและขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการวิจัย

<p>เป็นไปตามระเบียบ ขั้นตอน และกรอบระยะเวลาที่กำหนด ลดโอกาสการใช้ดุลยพินิจ โดยมีขอบ และเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ</p> <p>สรุปผลการดำเนินงาน</p> <p>จากการดำเนินมาตรการดังกล่าว พบว่า หน่วยงานสามารถควบคุมและลดความเสี่ยงด้านการทุจริตในกระบวนการดำเนินงานด้านการวิจัย การจัดการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ ได้ในระดับที่เหมาะสม บุคลากรมีความตระหนักและปฏิบัติตามระเบียบมากขึ้น การดำเนินงานมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และไม่พบกรณีร้องเรียนหรือการทุจริตที่เกิดขึ้นในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทั้งนี้ หน่วยงานยังจะยังคงติดตามกำกับ และพัฒนามาตรการป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดหลักธรรมาภิบาลและการบริหารงานด้วยความสุจริตต่อไป</p>
--

ตารางที่ 10 รายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

รายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ณ วันที่ 30 กันยายน 2568	
หน่วยงานที่ประเมิน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง
โอกาส/ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง สูงมาก
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	
	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ
	<input checked="" type="checkbox"/> เฝ้าระวังและติดตามต่อเนื่อง
	<input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่สมบูรณ์
	<input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม
	<input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	<p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ได้ดำเนินการตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต กรณีกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยฯ ได้กำชับให้หน่วยงานและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุ ฝึกอบรมปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 อย่างเคร่งครัด เพื่อส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้ มีการกำหนดแนวทางให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ต้องไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา พร้อมทั้งกำชับให้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นธรรมและเป็นกลาง มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการสื่อสารและสร้างความตระหนักแก่บุคลากรเกี่ยวกับการไม่เรียกรับ หรือรับผลประโยชน์ใด ๆ ที่อาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ทั้งจากผู้จ้างและผู้รับจ้าง รวมถึงกำชับให้ปฏิบัติตามหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณของเจ้าหน้าที่รัฐ มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างจากหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย และรองรับการตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอก เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามระเบียบและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการกำชับให้ไม่รับของขวัญ เงินสนับสนุน เงินบริจาค หรือผลประโยชน์อื่นใด ทั้งในรูปแบบตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน ที่อาจส่งผลกระทบต่อ การปฏิบัติหน้าที่หรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการปฏิบัติราชการ มีการกำกับดูแลมิให้บุคลากรใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการแสวงหาประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้อง อันก่อให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ พร้อมทั้งส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส

	<p>7. มหาวิทยาลัยฯ ได้เน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วยความโปร่งใส ไม่กำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะหรือเงื่อนไขที่เอื้อประโยชน์แก่ผู้ค้ารายใดรายหนึ่ง รวมทั้งไม่เปิดเผยข้อมูลแก่บุคคลภายนอกหรือพรรคพวก เพื่อป้องกันการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ</p> <p>8. มหาวิทยาลัยฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุหรือคณะกรรมการตรวจรับงาน ที่มีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อให้การตรวจรับเป็นไปอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และมีประสิทธิภาพ</p> <p>9. มหาวิทยาลัยฯ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการแก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศ จึงได้ประกาศเจตนารมณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ว่าผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ทุกคน จะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ทั้งในขณะ/ก่อน/หลัง ปฏิบัติหน้าที่ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตลอดจนการถือปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. 2563</p> <p>10. มหาวิทยาลัยฯ ได้แจ้งเวียนประชาสัมพันธ์หนังสือจาก สำนักงานคลังจังหวัดนครราชสีมา ที่ นม 0003/ว 0012 ลงวันที่ 31 มกราคม 2568 เรื่อง การเข้าร่วมโครงการฝึกอบรม หลักสูตร ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และหนังสือเวียนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา แบบออนไลน์ ผ่าน Application Cisco Webex Meeting ของจังหวัดนครราชสีมา เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 09.00 - 16.00 น. ให้กับทุกหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยฯ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับงานจัดซื้อจัดจ้าง เข้าร่วมอบรมฯ</p> <p>สรุปผลการดำเนินการ</p> <p>จากการดำเนินมาตรการดังกล่าว พบว่า การดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นไปด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และไม่พบข้อร้องเรียนหรือกรณีทุจริตที่เกิดจากกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยฯ จะยังคงกำกับติดตาม และพัฒนามาตรการป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาลและความเชื่อมั่นในการปฏิบัติราชการต่อไป</p>
--	--

ตารางที่ 11 รายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต กระบวนการบริหารงานบุคคล

รายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ณ วันที่ 30 กันยายน 2568	
หน่วยงานที่ประเมิน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	กระบวนการบริหารงานบุคคล
โอกาส/ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง สูง
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	
	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ
	<input checked="" type="checkbox"/> เฝ้าระวังและติดตามต่อเนื่อง
	<input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่สมบูรณ์
	<input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม
	<input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	<p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ได้ดำเนินมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล โดยเฉพาะกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรเข้าทำงาน เพื่อป้องกันการเอื้อประโยชน์ การเลือกปฏิบัติ และการใช้อำนาจโดยมิชอบ โดยมีผลการวิเคราะห์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยฯ ได้ส่งเสริมและพัฒนาเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารงานบุคคล ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาและคัดเลือกบุคลากร ผ่านการอบรมและการสื่อสารภายในหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การปฏิบัติงานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ลดความเสี่ยงในการใช้ดุลพินิจที่ไม่เหมาะสม และเพิ่มความโปร่งใสในการดำเนินงาน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรในการสอบแต่ละครั้งอย่างชัดเจน โดยคณะกรรมการประกอบด้วยผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีความเหมาะสมกับตำแหน่งที่ดำเนินการสรรหา ส่งผลให้กระบวนการคัดเลือกมีความเป็นธรรม โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ มหาวิทยาลัยฯ ได้แจ้งเวียนหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวปฏิบัติด้านการบริหารงานบุคคลให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องรับทราบอย่างทั่วถึง ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจในขั้นตอนและแนวทางการดำเนินงานที่ถูกต้อง ช่วยลดโอกาสในการเกิดข้อร้องเรียนหรือข้อครหาเกี่ยวกับความไม่เป็นธรรมในการสรรหาและคัดเลือกบุคลากร มหาวิทยาลัยฯ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการแก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศ จึงได้ประกาศเจตนารมณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ว่าผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ทุกคน จะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ทั้งในขณะ/ก่อน/หลัง ปฏิบัติหน้าที่ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตลอดจนการถือปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. 2563

	<p>5. ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาได้แสดงบทบาทเป็นต้นแบบที่ดีในการปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ยึดหลักธรรมาภิบาล และไม่ปกป้องผู้กระทำผิด ส่งผลให้บุคลากรเกิดความตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่อย่างถูกต้อง และช่วยเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรในการต่อต้านการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>สรุปผลการดำเนินงาน</p> <p>จากการดำเนินมาตรการบริหารจัดการจัดการความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล พบว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน สามารถดำเนินกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรได้อย่างโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ โดยไม่พบข้อร้องเรียนหรือกรณีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยฯ จะยังคงกำกับติดตามและพัฒนามาตรการป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและธรรมาภิบาลในการบริหารงานบุคคลต่อไป</p>
--	--



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
RAJAMANGKLA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY ISAN

